ARTICULANDO

2018

ROGER TAHUA DELGADO

Alma Matinal

ARTICULANDO
2018

© Roger Tahua Delgado

Alma Matinal

Primera edición, 2019

Editora
Tatiana Aragón Enriquez
Teléf. 946695630

Diseño de portada
Fullcopy
Calle Universidad 405-Urb. La Negrita-Cercado

Certificado provisional de depósito legal N° 2019-04338

Se autoriza la reproducción parcial o total siempre y cuando tengan la amabilidad de citar al autor.

Impreso en Arequipa-Perú

PRESENTACIÓN

La reflexión es una de las actividades que debemos desarrollar en nuestras universidades. Actividad que de pronto parece haber sido dejada de lado. La inmediatez y rapidez de la vida es la que determina nuestras acciones.

El opinar es, por supuesto, la mejor manera de ganarte enemistades, ya que nos han educado, durante todos nuestros años de escuela y universidad, a informar, a dar conocer. Solo transmitir parece haberse conertido en la forma adecuada de comunicarse.

Escribir, construir ideas, redactar nuestras reflexiones y opiniones es inherente a nuestra formación académica. Es inherente a nuestra actividad de enseñanza. Cómo decirle a un estudiante que tiene que redactar, sino el maestro no lo hace.

Todos los textos aquí publicados cierran un ciclo de colaboración con el diario Noticias que amablemente recibió nuestra columna cada semana.

El autor

ÍNDICE

MVLL y La traición de Kuczynski	7
Así es la democracia, pues	10
Lobo, ¿qué estás haciendo?	13
¿Y cómo vamos por casa?	16
Sobre el libre mercado: caso de las farmacéuticas	19
El depredador de la gimnasia artística	23
La utilidad de lo inútil	27
De Marito y Gabo (I)	31
De Marito y Gabo (II)	35
Compro catre viejo, fierro botellas	39
La Universidad que necesitamos	42
Lo que nos merecemos	45
De intolerancias	48
San Marcos corazón	52
El periodismo de Gabriel García Márquez	55
A camarón que se duerme	59
¿Feliz día del Trabajo o del Trabajador?	62
Alan, (de) vuelve	65
¡Sin tirriristis! ¡Sin tirriristis!	68
Tantas veces Marito	71

De elecciones y algo más 74
Ta ta ta taaan 77
No importa el color del gato 80
Marito, siempre Marito 84
Universidades con fines de lucro 87
¿Quiénes han estado eligiendo? 90
A propósito del examen anulado de la Unsa 93
Licenciamiento Unsa: motivo para celebrar 96
¡Ay! Las reformas 99
¿Y los mermeleros? 102
Como dice que dijo 105
Acción Popular, Acción Popular 108
¡Olelé!, ¡olalá! ¡blindaste a un corrupto! ¡vergüenza nacional! 111

AREQUIPA, miércoles 03 de enero del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

MVLL y *La traición de Kuczynski*

Es en estos momentos de crisis cuando conocemos quién es quién. Critican la forma en que ha sido concedido el indulto a Alberto Fujimori Fujimori, quien participó y permitió los asesinatos de padres, hijos, hermanos y, por otro lado, el que inaugura toda esta época de robos, que son los más grandes de la historia, de las arcas fiscales que no es otra cosa que el dinero de todos.

Mario Vargas Llosa - cómo no- ha dado su opinión sobre *La traición de Kuczynski* (La República, diciembre 31). No nos ha dicho nada nuevo que no haya sido tratado, analizado, discutido y, sobre todo, vivido en todos estos días de final de año.

De la relación contractual entre PPK y Odedrecht, de las promesas de campaña de PPK de no indultar a AFF, de que las "fuerzas democráticas" nuevamente se unieron para vencer al fujimorismo amenazante, de que PPK y compañía negociaron el indulto a cambio de salvar el pellejo. Todo eso ya lo sabemos. La posición de Vargas Llosa es la de muchos peruanos. Intelectuales, políticos, congresistas, periodistas, artistas y ciudadanos estamos de acuerdo en todo lo anterior.

En donde no estamos de acuerdo, creo yo, es dos puntos medulares y ante lo cual varios de los llamados democrátas reculan. La vigencia de esta Constitución, no solo por ser producto de una dictadura, sino porque es ella la que ha permitido desde 1993 todo lo que vemos hoy: corrupción generalizada y robo descarado de nuestros recursos.

Es esta constitución la que permite mediante decretos, leyes-marco, artículos, capítulos y demás dispositivos los robos y negociados que hoy día vemos. Odebrecht no nace de la nada, es la generalización de un modo de vida lo que la hace nacer y crecer. Todo esto permitido por unas leyes que la constitución fujimorista cobija.

Ni Rosa María Palacios, ni Gustavo Gorriti, ni Pedro Cateriano, gente valerosa, como la nombra Mario Vargas Llosa, han cuestionado lo anterior. Y menos cuestionarán el segundo aspecto crucial de la constitución espuria: lo económico.

Los sueldos de miseria, la pérdida de derechos laborales (contratos CAS, tercerización, despidos arbitrarios) están amparados en esta constitución que ninguno de estos bienintencionados hombres de prensa y políticos cuestionan. Repudian a Alberto Fujimori, pero no critican el modelo económico desarrollado con la constitución vigente. Critican la forma, pero no el fondo del modelo. Critican al personaje, pero no lo que ha llevado a la práctica.

¿Por qué los productos de todos los países invaden nuestros mercados y hacen quebrar a nuestra incipiente industria y comercio nacional?

Es está constitución que permite la firma de los famosos TLCs y que no contempla la defensa de los productos nacionales, peruanos. Usan el nombre de nuestro país cuando se trata de clasificar al mundial, pero no lo nombran a la hora de analizar las razones por las cuales a pesar de las diferentes bonanzas económicas que tenemos, seguimos en el mismo lugar de la historia. No pensamos en una constitución made in Perú que responda a lo que le conviene a sus ciudadanos, sino a intereses ajenos.

Se venció a la dictadura fujimorista, sin embargo, la privatización continuó. La constitución de 1993 sigue siendo defendida por estos raros demócratas: pelean contra Fujimori, pero no contra lo que representa.

AREQUIPA, miércoles 10 de enero del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

ASÍ ES LA DEMOCRACIA, PUES

Milagros Leyva entrevista a Marco Arana y lo quiere convencer de que ya está demás presentar el nuevo pedido de vacancia presidencial. Ella, que vociferaba indignadísima las mentiras y la incapacidad moral del presidente, ahora susurra que no se puede (no se debe) vacar a Kuczynski.

Mario Ghibellini, en otro momento y canal, también trata de ponerlo en apuros, trata de soltar la idea de que Marco Arana presenta el pedido de vacancia, porque quiere ser candidato en las próximas elecciones (no creo que el cura Arana se haya metido en política para no ser candidato y no tentar la presidencia).

Cosa curiosa, el argumento de ambos periodistas -objetivos e independientes- es que ya se presentó el pedido de vacancia, ya se votó y no se logró.

Así es la democracia, pues.

Claro, la democracia que nuestros políticos desprestigian a cada rato y que solamente funciona cuando les conviene.

O sea, ¿la votación en el congreso borró el que PPK haya recibido dinero de Odebrecht o que haya mentido reiteradamente a la población, a las comisiones congresales, a la fiscalía y a cuanta pregunta le hicieron sobre su relación con la corrupción?

Por otro lado, Velásquez Quesquén, conspicuo dirigente del aprofujimorismo (sic) ahora dice que ya no van a apoyar la vacancia, porque (una vez más) ya se votó, pues. El Perú en estos momentos necesita tranquilidad, asegura, hay que voltear la página, hay que pensar en el norte, en la reconstrucción. Agrega, además, que PPK al haber otorgado el indulto a Alberto Fujimori no ha dado motivo para ser vacado. Hoy, ya no está de acuerdo con la vacancia.

Así es la democracia, pues.

Y los fujimoristas oficialistas, es decir, el bando de Keiko, han anunciado que solo apoyarán la vacancia en caso de corrupción. Así se justifican para ya no sotener que PPK debe ser sacado del cargo si es que no quiere renunciar. Cuando convenía a sus intereses partidarios sí querían la vacancia, hoy ya no. Ya no creen que PPK se benefició de sus cargos (ministro, presidente de la PCM en diferentes gobiernos). Ya no creen que el haber mentido sostenidamente sea causa de su incapacidad moral.

Así es la democracia, pues.

Pero el asunto es que es "su democracia". La que invocan, esa que defienden, la que les ha favorecido siempre, la que desprestigian, la que no respetan. Es esa "su democracia" la que aleja a la población y los lleva a sentir que no los representan.

Y así están construyendo el camino que todos estos estos años hemos recorrido. En medio de esta crisis moral e institucional se comienzan a levantar diferentes propuestas y de ellas, de este clima de indignación y demandas,

aparecen los aventureros que no tienen ningún plan ni propuesta alguna para nuestro país y sus problemas, solo sus ambiciones y expectativas personales.

La credibilidad perdida no se va a recuperar con un nuevo gabinete. La población está reclamando con justeza que se vayan todos los corruptos. El hartazgo es tan grande que ya no quiere saber de discursos y maquillajes políticos. Desea que esta mal llamada clase política se vaya y que se elija nuevas autoridades que representen sus aspiraciones, sus necesidades. Que la democracia sea aquella que obedezca a sus votos. Que sus congresistas, presidente y ministros no les mientan. Que cumplan con sus promesas y no que cuando son gobierno se olviden de ellas. Y desea que el más grande corrupto de la historia cumpla su condena y no que se burle de la justicia.

No vaya a ser que después busquen culpables de lo que pueda suceder. El silencio mediático y la negación cínica no son buenas maneras de enfrentar situaciones tan complejas y difíciles. Esconder la cabeza como el avestruz tampoco.

AREQUIPA, miércoles 17 de enero del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

LOBO, ¿QUÉ ESTÁS HACIENDO?

Jugamos, juegan con nosotros. Hay toda una trama preparada, un guión que se sigue al pie de la letra. Con los actores de ayer que veíamos cuando eramos jóvenes. ¿Es broma? Eso parece decir la actriz Mónica Sánchez cuando en la marcha en contra del indulto exhibe su cartel que dice: NO PUEDO CREER QUE SIGO MARCHANDO CONTRA FUJIMORI. Y como van las cosas parece una broma, muy pesada y mala, pero broma al fin y al cabo.

Actores: Fujimori con su famosa "enfermedad terminal", Luz Salgado y sus visitas al SIN, Aguinaga que utiliza la medicina para fines partidarios, Tudela pituquísimo y pausado en sus defensas, Morelli en los medios de comunicación, Martha Chávez más complicada que nunca y la Cuculiza que no sabe cómo justificar lo injustificable. Con más arrugas, pero regresan.

Y regresan con los mismos in y antis. Indecentes, inmorales, inconstitucionales, insolentes y más antidemocráticos que nunca.

Pero falta uno. La estrella, el protagonista, el innombrable, el perfil bajo, del que todos saben, pero nadie habla. Ese que siempre estuvo presente. Desde los inicios. Sin él Fujimori no hubiera sido nada. Estuvo desde que Fujimori candidato evadía impuestos por la venta de inmuebles y era él,

justamente, quien le sacaba las castañas del fuego. Era quien solucionaba los problemas en Registros Públicos, en la Fiscalía, en el Poder Judicial, en el Congreso y en cuanto lío se presentara. Así se hizo indispensable.

Vladimiro Montesinos Torres. Arequipeño (cómo no), capitán (r), sin ningún cargo público. El Miguel *Cara de Ángel* de esta trama, el que conoce todos los secretos.

Eran los gemelos, vestían con el mismo traje y usaban la misma corbata. Fueros los elegidos: uno por votación popular y el otro por su par. Siempre fueron complementarios. Lo que el miedo y la cobardía le impedía hacer a uno, el otro lo ejecutaba diligentemente, lo hacía relidad.

El guiño coqueto, la sonrisa cómplice (faltó el beso volado) dice más que una carta de sujeción.

Y en medio de la vorágine de sucesos de fin del 2017 y los días subsiguientes: vacancia, indulto, mentiras y traiciones palaciegas no vamos a, una vez más, dárnoslas de ingenuos y no creer que él no está interviniendo en toda esta puesta en escena. Él también quiere salir. El tío Vladi,recuerda Kenji, también quiere gozar de los beneficios del indulto.

Fujimori ya está libre -por ahora-, pero Vladi también quiere salir. ¿O vamos a creer que se va a quedar contento viendo como su socio goza de libertad y él sigue encerrado? ¿O vamos a pecar de incrédulos(otra vez) y creer que va a cumplir su condena?

Por lo que sabemos, hace un tiempito atrás, ahorita nomás, en el gobierno de Ollanta se le encontró en su celda un

teléfono móvil con el que obviamente mantenía comunicación fluida con el exterior. Y allí quedó la historia. Nadie dijo nada. Nadie hizo nada. Nadie levantó la voz o realizó una investigación. Ni políticos ni nuestra acuciosa prensa. Rarísimo ¿no?

No lo hemos visto todo todavía. La mafia siguió y sigue operando. Tienen recursos y aliados suficientes como para crear condiciones favorables a sus intereses. Vladimiro y Fujimori, Fujimori y Vladimiro son conspiradores por naturaleza y no tienen ningún reparo, lo han demostrado, para lograr sus objetivos.

Confianza en el anteojo, no en el ojo;
en la escalera, nunca en el peldaño;
en el ala, no en el ave
y en ti sólo, en ti sólo, en ti sólo.

AREQUIPA, miércoles 24 de enero del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

¿Y CÓMO VAMOS POR CASA?

El alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio, pretende construir uno de sus ya famosos by-pass, a los que ya tiene acostumbrados a los limeños, en uno de los cruce más transitados de la capital, Arequipa y Aramburú, pero no contaba conque los vecinos de ese pituquísimo distrito conocido como San Isidro ya han puesto el grito en el cielo y con su alcalde a la cabeza han presentado sendos recursos pretendiendo paralizar la obra. Lo que dicen las malas lenguas, de esas que nunca faltan, es que Castañeda quiere terminar su desastrosa segunda gestión con una obra que cambie su imagen con miras a las elecciones próximas en las cuales creemos que su partido no tiene mayor oportunidad, pero el silencioso alcalde tiene sus propios planes.

¿Y cómo vamos por casa? Esa es la pregunta que debemos hacernos. Cómo van nuestras autoridades.

Yamila Osorio, a nivel de obras viales, tiene un estigma heredado que es la famosa vía de Evitamiento. Es una obra que no tiene cuando acabar. La paciencia de vecinos afectados, choferes y peatones ya ha sido rebasada. No creo que cuando se culmine la obra haya algo que cambie esa percepción.

Pero de lo que me quiero ocupar un poquito siquiera es de las famosas obras de fin de año. En mi distrito, José Luis Bustamante y Rivero, para hablar de algo que veo, presencio y padezco todos los días, la avenida Guardia Civil se cerró parcialmente para ejecutar obras de alcantarillado y adoquinado trayendo consigo tráfico, embotellamiento y malestares.

No se ha culminado este tramo y la avenida Estados Unidos también se cierra para efectos de obras similares. Pero ahí no acaba la cosa, paralela a estas dos obras también cierran las avenidas que dan al óvalo de los Bomberos, Avelino Cáceres y Alcides Carrión. De tal manera que tenemos una serie de calles y avenidas que interrumpen el tránsito fluido (por si acaso, habría que mencionar que las obras de la avenida Dolores y el óvalo que da a la avenida de la Salud todavía no está terminado (amén de fallas que ya acusa su diseño).

Lo otro que llama la atención es que se empiezan las obras justo cuando va a empezar el periodo de lluvias. Cómo puede ser posible que no se haya pensado en esto. Sin embargo, me parece que sí lo han pensado. Es vox populi que lo que ocurre es que al llegar las lluvias y las obras se interrumpen, pues aumentarán el presupuesto original, porque se tiene que replantear lo que han dejado las precipitaciones y de ahí además se sacará para el famoso 10% (del mismo cuero sale la correa dicen).

Las malas lenguas, siempre las malas lenguas, se preguntan que cómo al final del mandato se ponen a hacer obras, una tras otras y lo otro es que comienzan a correr los rumores

populares de que lo hacen para terminar su periodo con algo de aceptación y acomodarse en las siguientes elecciones en algún cargo nuevo, ya que como, menos mal, no hay reelección no pueden aspirar a lo mismo.

Tambien dicen esos lenguas sueltas que es la última oportunidad que tienen algunas autoridades para recuperar la inversión que hicieron cuando fueron elegidos y si van a tentar a otro cargo, pues puedan financiar la siguiente campaña que seguro va estar muy reñida y va a costar mucho.

Termino esta columna, pero antes quisiera saber ¿por qué los alcaldes de J. L. B. y R. y/o Paucarpata, arbolito y pollito, respectivamente, no pueden hacer algo en la calle Pizarro? El trecho entre la ESEP Pedro P. Díaz y el resevorio de Guardia Civil es un desastre, no se puede transitar. Cientos o miles de vehículos transitan como si estuvieran dirigiéndose a algún caserío recóndito de nuestro Perú. Parece que ninguno asume responsabilidad alguna. La mitad de la avenida es de uno y la mitad es del otro, pero ninguno realiza la respectiva refacción.

Haganse una pe, pollito o arbolito (no importa quién) lo importante es que lo hagan.

AREQUIPA, miércoles 31 de enero del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

SOBRE EL LIBRE MERCADO: CASO DE LAS FARMACÉUTICAS

Hace varios años ya, mi amigo Manolo, administrador de profesión y en algún momento parte de la fuerza de ventas de Backus, me contaba muy a su estilo cómo fue la evolución de lo que hoy conocemos como la cervecería más grande del país.

En Lima, hace varios años, la cerveza Pilsen Callao era la más adquirida y preferida por los gustos capitalinos. Luego, bajo algunas tácticas de competencia, nada santas algunas de ellas, Cristal tomó el primer lugar de ventas y allí empezó una guerra sin cuartel entre estas dos cervecerías que se iban a disputar el mercado limeño. Pilsen vs. Cristal, Cristal vs. Pilsen. En medio de esta confrontación había grandes beneficiados: publicistas, vendedores, consumidores, etc.

¿Cómo terminó el asunto?

De la única manera como la globalización receta: Backus (Cristal) compró a Pilsen. Se acabó la guerra, se acabó la competencia, los gastos de guerra y las ofertas para los consumidores. Entonces, si tomas Pilsen o Cristal finalmente todo es Backus.

Luego de tener todo el mercado limeño, Backus fue por más. Por el norte, Pilsen Trujillo; por el sur dos cervezas emblemáticas: Arequipeña y Cusqueña, por el oriente la no menos famosa San Juan. Ya no solo tenian el mercado limeño, sino también ya tenían el mercado nacional de consumo de cerveza. La globalización en su más grande esplendor.

Pero, como en la globalización siempre hay alguien más grande, vinieron los colombianos (Bavaria) y se compraron a Backus. Y luego de un tiempo vino la segunda compañía de la industria cervecera del mundo, SAB Miller, y se compró a la cervecera colombiana. Pero allí no quedó la cosa, ya que en el 2015 la número uno mundial, AB InBev, se compró a SAB Miller. Y así, una de cada tres cervezas que se vende en el mundo pertenecerá a AB InBev, lo que nosotros en nuestro mercado silvestre y local conocemos como Backus.

¿Y en el mundo de los medicamentos que ha ocurrido?

Intercorp, que conocíamos solo como Interbank, que compró a farmacias como Inkafarma, Fasa, BTL, Arcángel (que han ido desapareciendo del mercado poco a poco) acaba de comprar a la cadena Mifarma que era la competencia, pero que luego de esta compra ya pertenece a Intercorp. Un solo dueño para todas las farmacias donde adquirimos los medicamentos que las personas con diferentes dolencias tienen que comprar sí o sí. Ellos pondrán sus precios y venderán solo lo que les conviene y dé más ganancias. Con el control del 95% de las farmacias, pues tienen la potestad de hacer lo que más les convenga. Y

como reza la prédica neoliberal, si un producto tiene más demanda, pues el precio va a ser más alto.

Los llamados medicamentos genéricos ni siquiera aparecen en su lista y los medicamentos baratos, accesibles a un gran sector de la población, ya no existirán porque no se obtiene mayor ganancia en ellos.

Como vemos, no solo sucede en los medicamentos o en las cervezas. El Grupo Gloria controla el 50% de la producción azucarera del país, es decir, cuando ellos quieren pueden subir el precio del azúcar. El 70% de ingresos que genera Machu Picchu es controlada por operadoras chilenas que son los que ponen las tarifas y se llevan las grandes ganancias pensando solo en cuánto van a ganar. Los gimnasios de barrio han sido borrados por grandes corporaciones, así como las tienditas de la esquina fueron perjudicadas por la entrada de los grandes supermercados de los mall.

¿Libre mercado?, ¿competencia?, ¿oferta y demanda?

Ninguno de estos conceptos se aplican en nuestro país, ninguno se practica y menos ninguno de ellos han beneficiado a las personas, ciudadanos, consumidores o como nos denominen.

¿Qué dirán nuestros opinólogos, nuestros acuciosos periodistas de la televisión local, nuestros congresistas y políticos patriotas y nacionalistas? ¿Qué dirán?

Pero, en todo caso, no importa mucho lo que digan, ya que siempre que hablan la embarran toda. Lo que importa es qué harán para justificar su mundo idealizado de empresas

privadas y competencia trucha. Lo que importa es qué harán ante esto que viene sucediendo durante muchos años y que recibe un solo nombre: MONOPOLIO.

Liberalismo, como le gusta llamarlo a Vargas Llosa, neoliberalismo como prefieren precisar sociólogos no menos autorizados o, como dice mi hijo en sus polémicas juveniles a través del facebook, capitalismo. Ni más ni menos.

AREQUIPA, miércoles 07 de febrero del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

EL DEPREDADOR DE LA GIMNASIA ARTÍSTICA

Lawrence Nassar, médico de la selección olímpica de Gimnasia Artística Femenina de los Estados Unidos, es un nombre que quedará registrado en la memoria de los norteamericanos y del mundo. Ha sido sentenciado por abuso sexual hasta en tres oportunidades ya a penas que van entre los 40 y 175 años y es obvio que es, en la práctica, una cedena perpetua y que morirá en la cárcel. Este individuo nunca más gozará de libertad.

La Gimnasia Artística Femenina (GAF) en Norteamérica, como muchos deportes, goza de mucha aceptación. Es una de las pocas formas que tienen los jóvenes de ese país a tentar luego una beca universitaria o profesionalización deportiva que les permita sobresalir en el extremadamente mundo competitivo gringo. El llegar a un equipo olímpico es producto de esfuerzo, dedicación y práctica que muchas veces va más allá de lo imaginable, pero en el que también intervienen otros factores.

Así podemos tratar de explicarnos y dar respuesta a la interrogante que muchos en ese país y en cualquier lugar se plantean: ¿cómo hizo este médico para abusar de estas niñas y adolescentes durante tantos años sin que padres o directivos hayan sido capaces de detectar lo repudiable que estaba ocurriendo?

La respuesta podría entenderse por la forma como se percibe a entrenadores y directivos de los diferentes deportes. El poder de que gozan determina que una deportista siga avanzando o se relegue. Lo que diga el entrenador, el médico o el directivo son ley y como tal deben acatarse. En el caso norteamericano, no solo es una medalla o el equipo lo que está en juego, sino el futuro de la deportista. Aparte de auspiciadores y empresas que invierten. De tal manera que muchos padres y hasta las mismas deportistas soportan una serie de abusos y vejámenes con el fin de lograr su objetivo en la vida. No cuestionar o discrepar es una regla básica.

En el Perú, este deporte se practica de modo bastante elitizado, es decir, en poca proporción con relación a otros deportes, claro está. Muchos de los padres de las gimnastas hacen esfuerzos mayores para que sus hijas destaquen en este deporte que, en el caso del nuestro país, es de muchas ingratitudes. Y no tiene las recompensas que los norteamericanos sí gozan. Arequipa es una de las regiones que tiene una larga tradición de práctica y logros en este deporte. Tenemos infraestructura y calidad de entrenadores. Tenemos gente calificada y especializada. Tenemos deportistas que podrían desarrollarse muy bien.

A pesar de ello, la Federación, que agrupa clubes y ligas, no cumple su fin de ser un ente que supervise el trabajo realizado por sus asociados. Como muchas instituciones en nuestro país, se apoltronan bien en Lima y solo les interesa lo que allí suceda. Las provincias son eso nada más.

Pero lo que podemos decir es que entrenadores y directivos sí han copiado el modelo norteamericano de sentirse los que tienen todo el poder y son ellos los que deciden sin tomar en cuenta a deportistas, padres o cualquier otro que pretenda cuestionar prácticas o metodologías. Algunos entrenadores, que en nuestro caso distan de ser profesionales, han desarrollado el modelo "Malamala" (en honor a esa entrenadora de la selección de voley) basado solo en los resultados que pudieran obtener sin tomar en cuenta la manera cómo logran algunos triunfos.

Del abuso verbal, siguiendo por el psicológico y llegando al abuso físico hay un paso muy corto y peligroso al abuso sexual.

La práctica de este deporte en el caso de las niñas empieza a edades muy tempranas (5-6 años) lo que hace que quienes funjan de entrenadores deberían ser personas capacitadas y certificadas para el trato y relación con estas deportistas, más aún si son niñas y adolescentes.¿Saben nuestras autoridades si en el caso de nuestro país y/o región se ha producido algún caso de abuso o maltrato físico? ¿ Saben si todos sus entrenadores están capacitados para enseñar este deporte? ¿Saben si alguno de sus entrenadores han sido denunciados por alguna de estos comportamientos y en algunos casos delitos? ¿Existirá algún caso de denuncia por tocamientos indebidos u otra tipificación?

Por ahora, les recomiendo a la Fedración Deportiva de Gimnasia del Perú, al Instituto Peruano del Deporte-Arequipa, entes nacional y regional respectivamente, que sean previsores y se den una vueltita por sus bases. Que

asuman sus responsabilidades y que no se hagan los de la vista gorda.

No vaya ser que nos demos con una “sorpresa” ingrata como en el caso norteamericano. Y lo que se haga ante hechos consumados ya no tiene gran valor si, por el contrario, se toman medidas correctivas y de previsión.

AREQUIPA, miércoles 21 de febrero del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

LA UTILIDAD DE LO INÚTIL

El oxímoron con el que titula su ensayo *L' utilità dell' inutile*, Nuccio Ordine, profesor de Literatura, filósofo y escritor, merecería una explicación aunque sea breve. A lo que dedica su texto, un manifiesto en realidad, es a "la idea de utilidad de aquellos saberes cuyo valor esencial es del todo ajeno a cualquier finalidad utilitarista". Fin utilitarista que en estos nuestros tiempos tiene que ver con lo que vamos a obtener de cualquier acto ejecutado y lo que no produce algún beneficio es dejado de lado.

Es cada día más difícil entender para qué sirven la música, la literatura, la pintura, porque en tiempos en que la posesión de un auto es el mayor indicador para definir a una persona. Porque el tener un celular que obedezca a la exigencias de la modernidad y de las personas en su conjunto es una necesidad primaria.

En la universidad, las carreras más elegidas son aquellas que nos van a dejar réditos económicos y de estatus. Estudiar una carrera para aspirar al negocio propio que logre convertirnos en personas con poder económico, que logremos no trabajar por dinero, sino que el dinero trabaje para nosotros, dejando de lado las humanidades que no sirven para lograr los objetivos, los proyectos de vida, las metas.

De pronto, ahí está la razón de lo que estamos presenciando en estos momentos: una crisis moral generalizada. En todas las instancias de la sociedad, en el ámbito público y el privado, la población presencia un festín de actos de corrupción. Ni los apellidos rimbombantes, ni las posiciones privilegiadas han sido excluidos de esta tragicomedia en la que se ha convertido nuestro acontecer político y social. El ejecutivo embarrado en negociados y prebendas favoreciendo a empresas nada santas. El legislativo permitiendo todo lo anterior, sacando leyes y validando adendas nocivas. Y el poder judicial cada vez más lejos de los requerimientos y pedidos de la población.

"Es doloroso ver a los seres humanos, ignorantes de la cada vez mayor desertificación que ahoga el espíritu" sostiene Ordine.

De pronto, estamos pagando gravísimos errores: haber retirado de nuestros planes de estudios los cursos de filosofía, historia y humanidades en general. Y ni qué decir de la formación física que contribuye a la integralidad del estudiante. Y las exiguas horas que dedicamos en la escuela a la música, la pintura. Y la literatura que ha sido reducida a las obras de autoayuda que resultan no siendo obras literarias finalmente y que solo sirven para imprimirnos un positivismo que muchas veces colisiona con nuestra realidad.

Regresar a lo básico, leer a los clásicos. Regresar a la honestidad como principio de vida, como eje de nuestras acciones. Revalorar la palabra empeñada y las promesas hechas. Valorar a las personas por lo que son, por los sentimientos que demuestran, por sus acciones y no por lo que aparentan o poseen o por lo que te puedan dar o beneficiar.

A la rapacidad del individualismo hay que contraponer un modelo de vida basado en el bien común en el cual todos tengan la oportunidad de lograr sus aspiraciones y la ansiada felicidad, búsqueda constante del ser humano.

Leer a Ciro Alegría nos hará entender la relación fatalista que existe entre el hombre del campo y la naturaleza, entre el campesino y la tierra, entre el indio y la Pacha Mama. Así podríamos entender su resistencia muchas veces a los famosos grandes proyectos mineros que destruyen su modo de vida. Así podríamos buscar una forma diferente de resolver estas diferencias y no recurrir a la violencia.

Observar una pintura de Fernando de *Szyszlo* nos haría comprender por qué encontró el reconocimiento cuando logró captar en su obra el quehacer del hombre común, del hombre originario de nuestro país, del otro que forma parte de nosotros.

Así recuperar lo llamado inútil es imprescindible para hacer más humana a la humanidad, para contrarrestar esas ansias de enriquecimiento excesivas que maneja

nuestras vidas, para librarnos de la barbarie. Hay que lograr apreciar la vida, vivir los grandes y pequeños momentos. Apreciar y valorar un poema, aunque esto, dicen algunos equivocados, no me sirva para nada.

AREQUIPA, miércoles 28 de febrero del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

De MARITO Y GABO (I)

A confesión de parte, relevo de pruebas. Es la expresión que utilizan los abogados cuando algún imputado confiesa su crimen y libera a la contraparte de tener que probarlo. Entonces, si alguien ha reconocido su error, no es necesario realizar mayor investigación. Es suficiente lo reconocido.

Por supuesto que no vamos a hablar de ningún crimen, aunque podría ser ¿no? (*Historia de un deicidio)*. En todo caso trataremos de hacer algunas disgregaciones sobre la relación tormentosa de Marito y Gabo. Relación que, como vemos, ha traído cola no solo durante todas sus vidas, sino también después de fallecido el gran Gabriel García Márquez.

Y una de las tantas viejas discusiones es con la que vamos a iniciar. La pregunta es la misma que la de si el huevo o la gallina fue primero, en este caso es: ¿Naces o te haces?

Algunos dirán que cualquiera puede realizar todo tipo de labor siempre y cuando se capacite, estudie y se forme para lo que quiere desempeñar. Siempre y cuando desarrolles las competencias adecuadas. Sí pues, eso puede servir para algunas ocupaciones, pero para otras no tanto. Yo soy de los que piensan que para realizar

varias actividades, profesiones u oficios se nace. Pero no un nacer biológico, no es una mera transmisión de genes, no es solo salir del útero a lo que me quiero referir. Son una serie de factores sociales, culturales, cognitivos que te han ido dando esa característica de haber nacido para algo.

Y así empezamos estas, repito, disgregaciones, con las que pueden comulgar o no.

Marito es de los que se hacen. Es el chancón del salón, el que cumple con las tareas encomendadas y rinde exámenes perfectos. Va bien peinado al colegio y lleva lonchera negra, metálica y con la tapa abovedada. Es de los que se despiden con besito de su mamá. De los que salen a los recreos y te quieren conversar de la tarea que está pendiente o de lo linda que es la maestra de Lenguaje. Regresa del recreo y su ropa sigue intacta, inmaculada, sin ninguna mancha y su peinado es el mismo con el que salió de casa y aun en el segundo recreo y a la hora de salida. Es lindo, educadito, un caballerito.

Gabo es el diablito de la casa, el inquieto, ante quienes todos mueven la cabeza de un lado a otro. Es un sajra. Ha crecido en medio de mucha gente y ha vivido en medio de muchas historias. Iba al colegio, porque era obligatorio. “Desde muy pequeño tuve que interrumpir mi educación para empezar a ir a la escuela”. Sentía que algo grande se estaba acumulando en su interior.

Era brillante a la hora de escribir, pero era un desastre en todo lo demás. No llevaba lonchera al colegio a pesar de que su madre se la alistaba. Él y otros compañeros habían encontrado la manera de alimentarse en el recreo sin tener dinero. Los de grados menores pagaban pato.

Marito es el poeta de *La ciudad y los perros.* Es justo, honesto, formal. Quiere tener enamorada, quiere salir con ella, ir al cine, pasear agarrados de la mano, comprarle un helado y caminar por el parque. Pero no llega a ser un *esclavo.* No es timorato, ni pusilánime.

Gabo es un Billy Sánchez que no encaja en el mundo de Nena, pero ella es la única que ve en él lo bueno. Se casa con ella, porque la ama, porque a su lado era feliz. Y quién se resistiría a ella. No es una formalidad. No es una ceremonia lo que le interesa. Es amor y pasión absoluta. Hacen el amor en cada una de las habitaciones de la casa, que era muy grande y que tenía muchas habitaciones.

Marito es el Varguitas que desde muy joven se relaciona con gente mayor que él, pero que su finalidad es aprender de ellos. Comparte unos tragos y está tomando apuntes. Es un acto meramente de aprendizaje. Es el capitán Pantaleón Pantoja a quien se le encomendó una misión y que la ejecuta al pie de la letra. Sigue reglamentos, llena formularios y obedece sin dudas ni murmuraciones. Está en medio de muchas hembras voluptuosas, dispuestas y su preocupación es de que si son capaces de cumplir con la misión.

Escribe novelas como si hiciera la tarea. Conoce las técnicas adecuadas para lograr lo que quiere con la obra.

Es un arquitecto. Un constructor. Sabe muy bien dónde colocar cada pieza del rompecabezas, qué lugar le corresponde a cada una. Y aprendió de los grandes. Faulkner, Sartre, Borges. Los vasos comunicantes, el diálogo interior, la anagnórisis. Conceptos todos conocidos y aprendidos.

Gabo escribe, porque si no lo hace, sus historias no van a ser conocidas. Hay tantas personas en su interior que su necesidad es de sacarlos y darles un lugar en la historia. Así se siente más tranquilo y sosegado. Es instintivo, natural. Fluye sin más control o pausas. Se alimenta de las historias que escucha en la cocina de la casa familiar, en donde no entra ni un hermano más. Es el Melquiades que quiere convencernos de que su mundo existe y de que en él todo es posible. Se puede volar o convertir en oro cualquier metal o fabricar un arma que nadie utilizaría…

AREQUIPA, miércoles 07 de marzo del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

De MARITO Y GABO (II)

Marito se casa con la tía Julia, porque sería una buena historia y se casa con su prima, después, porque como que es medio aristocrático el asunto. Cuestión de abolengo creo. Y se quiere casar con Isabel Preysler, una "socialité" hispano-filipina, porque representa estar en el mundo desarrollado, moderno, globalizado, democrático, libre.

Nada más postmoderno que abandonar a la mujer que te acompañó toda una vida, porque ahora "amas" a otra persona.

Gabo se casa con la mujer que confía en él, que le tiene fe. Una mujer que luego de preguntar cuándo terminará su *Cien años de soledad,* puede prometer al casero la fecha exacta en que pagará los alquileres atrasados, que dicho sea de paso, eran muchos... Y cumplió.

Marito estudia a conciencia, en colegio religioso y con niños bien. Asiste a la universidad y se titula. Dedica años de su vida a obtener eso que muchos buscan en los estudios: estatus.

Gabo no estudia. Intentaron hacerlo estudiar, pero no era con él. Él se sentía bien el periódico, escribiendo

artículos que son el preludio de lo que busca. Tiene un único estatus: escritor. No desea el reconocimiento de nadie, ni los diplomas formales. Escritor. Solo eso. No tiene plan B en su vida. El será escritor o nada más. No hay lugar para otra alternativa. No existe el "si algo falla, me dedico a…"

Marito es un intelectual y un escritor que cumple con los estándares y que podría calificarse de excelente, es un producto de calidad. Excede las expectativas de los dueños de esto que se llama industria cultural. Es un Premio Nóbel ganado a pulso. Buscando en cada una de sus obras el galardón.

Gabo es un artista. Él simplemente siente la necesidad de decirnos algo y escoge como canal sus historias. Le embarga las ganas de escribir y tiene que hacerlo. Es el verdadero propietario de los demonios personales que tienen que salir si no quiere ser consumido.

Marito va a un prostíbulo y quiere conocer qué hay detrás de la mujer que va a poseer. Quiere saber qué la llevó a practicar ese oficio. Quiere leerle poemas que ha escrito para la ocasión en que se encuentre con una mujer hermosa.

Gabo es un putañero. Parrandea y va de juerga, porque su espíritu se lo pide. Quien está frente suyo es una prostituta que completará su noche. Sus deseos son carnales. No hay nada intelectual en su acción. Vivir y después, si se puede, contar.

Marito se mete en política, es candidato, porque es el punto culminante de su aprendizaje ideológico. De su metamorfosis. El gusano que se vuelve mariposa. Cree estar destinado a ser un interlocutor social válido. Piensa que es el único presidente decente que podría haber tenido nuestro país. Su dogma es la libertad, pero la de los empresarios y lucha contra los nacionalismos, pero de los que no quieren formar parte de su mundo postmoderno.

Gabo nunca fue candidato, nunca buscó el apoyo de la política, pero si apoyó una causa que la sintió justa hasta sus últimos días. No hablaba de política, la practicaba diariamente y contribuía desde su puesto de escritor.

Marito reniega de los ideales que en algún momento abrazó. Gabo estuvo firme y consecuente. Marito no solo reniega, sino que se convierte en el parlante intelectual de un modo de vida que solo busca la realización individualista y egoísta de las personas. Gabo desde sus inicios es gregario. Su concepto de colectividad, solidaridad y justicia lo lleva a apoyar a Fidel Castro y su revolución. Y está con Evo, con Correa y con Hugo Chávez.

Marito, como si fuera un verdadero hijo de España, con todo su sentimiento colonial, sale a defenderla de las pretensiones de los catalanes independentistas y cacasenos que buscan su propio destino.

Marito será el ícono de los neoliberales, de los Chicago Boys y será citado y nombrado por todo aquel que crea que la vida que nos quieren hacer vivir es la única que

existe y que su democracia es la única que nos conducirá a la prosperidad y el desarrollo.

Gabo es el escritor cuya obra es tan fuerte que se puede decir que hay un antes y un después. A la cual no podrás negarle arte y magia. Su obra, a pesar de ser intrincada y fabulosa está cerca de la gente, del lector. Gabo será recordado, también, por haber apoyado a un dictador que buscó otra manera de entender la democracia y a quien le preocupaba la felicidad de sus compatriotas que, como en sus novelas, tienen muchas historias que contar que pueden resultar, para algunos, increíbles, pero que para ellos es su día a día, su cotidianidad.

Así, terminamos como empezamos. A confesión de parte, relevo de pruebas. Marito, hace poco en una clase magistral, sostuvo que "García Márquez no era un intelectual, sino un artista".

Y en eso creo que sí tiene razón. Gabo tiene que ver con el desarrollo de una de las bellas artes: la Literatura. Pero la genialidad del Gabo no creo que pueda ser igualada así nomás. A esperar que nazca alguien así y ojalá lo haga por estos lares.

Y otro egregio escritor peruano diría desde la lejanía: “Yo no realizo mi arte por agradar a los otros ni por conseguir el ajeno aplauso fugaz, sino por satisfacer el imperioso mandato ineludible del destino que me dice: canta, escribe, dibuja, piensa”.

Y Gabo, mirando de reojo,… sonreiría.

AREQUIPA, miércoles 14 de marzo del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

COMPRO CATRE VIEJO, FIERRO, BOTELLAS

Esa ocupación que viene desde la época en que las cosas se utilizaban una y otra vez y no eran parte de la globalizadora obsolescencia programada y que está pasando del triciclo a pedal al del triciclo con motor y tolva todavía subsiste. La compra de lo viejo y que ya no se utiliza y que se puede reciclar se ha convertido en una forma de vida, muchos hogares se sostienen con esta actividad.

Así, tal vez, podríamos establecer un símil entre esa actividad y lo que está sucediendo en nuestra política en estos tiempos. Alberto Kenya Fujimori Fujimori, su hijo Kenji y PPK han salido de compras. Su supervivencia está de por medio. Sin Kuczynski en el gobierno el indulto no tiene garantía de permanencia en el tiempo. Sin el apoyo de Fujimori no hay PPK.
¡Compro catre viejo, fierro, botellaaass!

En el contexto del 2° pedido de vacancia presidencial que ya está en marcha, el fujimontesinismo de la década de los 90´s se hace presente, levanta la mano y pasa lista. Y no es la denominación lo que nos hace recordar esas épocas, sino las prácticas que parece "como si fuera ayer" y que el tiempo no ha transcurrido como creemos.

AFF, Kenji y PPK están de compras, han sacado el triciclo y han salido en la búsqueda de congresistas que cumplan cierto perfil: sin trascendencia ni recorrido o peso político, pero con muchas ambiciones personales, económicas y algún juicio o denuncia que tapar. Así son los requisitos para este reclutamiento antivacancia 2. Y por supuesto que hay candidatos y hasta postulantes. Lo que se están negociando son las condiciones para no votar a favor de la vacancia y poder aceptar la compra.
¡Compro catre viejo, fierro, botellaaass!

Recordamos hoy los famosos vladivideos en los cuales Montesinos entregaba columnas de dólares, a algunos miles y a otros millones, o cuando algún congresista le solicitaba un trabajito en el Seguro Social para su esposa o hasta aquel que le pidió un sanguchito. Requerimientos para pasarse a la bancada fujimorista.

¿Y los medios de comunicación? Bien, gracias. Con sus realitis y sus noticieros llenos de golpizas, arranchadores y raqueteros, pasando por violaciones y escándalos mediáticos.

Y entonces parece que no hubieran pasado los años y que la política peruana no hubiera aprendido nada. Y esta "democracia" que algunos defienden militantemente no ha servido para mucho. Por lo menos no para brindar bienestar y desarrollo a sus ciudadanos. No para beneficiar a los que más lo necesitan. No para defender los intereses nacionales.

Ojalá que fuera como el señor que compra lo viejo y desusado para convertirlo luego en algo útil y de valor. Ojalá así fuera con estos congresistas inútiles y que se pasarán de bancada o "renunciarán". Ojalá se pudiera reciclarlos para convertirlos en algo útil.

¡Compro catre viejo, fierro, botellaaass!

AREQUIPA, miércoles 21 de marzo del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

LA UNIVERSIDAD QUE NECESITAMOS

Vamos a exceptuar de comentarios, por esta vez, de las universidades privadas de Arequipa y sobre todo aquellas que forman parte de las filas de las creo bien llamadas universidades con fines de lucro.

Y ahora que acabo de asistir a la inauguración del nuevo año académico de la Universidad Nacional de San Agustín, pues vamos a avocarnos a ella. Es indudable que, después de más o menos 30 años, nuevos aires soplan en la UNSA. La universidad arequipeña por excelencia, alma mater de innumerables generaciones está en un franco proceso de cambio y creo que para bien.

Pero algunas preguntas se deben plantear. ¿Qué tipo de Universidad necesitamos? ¿Qué tipo de Universidad debemos construir? ¿Qué tipo de profesionales debemos formar? Las preguntas son válidas, pero más importantes son las respuestas. Y tal vez podríamos sintetizar al decir que la Universidad que necesitamos sea pública, gratuita, democrática y de calidad.

Pública, porque es la única forma de garantizar que cualquier ciudadano, cualquier joven que aspire a ser profesional tenga la oportunidad de poder alcanzar su

aspiración. Ojo que los países con mejor índice de educación son aquellos en los que su educación es gratuita.

Gratuita, porque debe responder a una obligación de todo gobierno y debe ser una política de Estado el garantizar la educación como, según todos los sectores, lo único que puede garantizar el desarrollo de un país, no solo su crecimiento.

Democrática, pues la manera que debemos practicar para resolver todos nuestros conflictos debe ser el diálogo abierto y sincero y que respete la opinión del otro y que pueda integrar al menos y que no abuse de mayorías o de poder.

Y de calidad, ya que el hecho de ser pública y de calidad no debe ser óbice para que su comunidad (autoridades, docentes, alumnos y administrativos) realice los esfuerzos personales y colectivos para lograr superar los mejores índices en los diferentes aspectos que comprende la educación superior: infraestructura, implementación, enseñanza, internacionalización, investigación, responsabilidad social, etc.)

Además, no encuentro un mejor término para denominar otro aspecto en el que creo que la universidad debe basar su quehacer: el de defender los intereses nacionales, proponiendo, opinando y construyendo soluciones a los problemas grandes que atraviesa nuestro país. Por eso habría que proponer en el otro aspecto: patriótica.

Tal vez esto último tenga que ver con el que nuestras universidades nacionales respondan a las necesidades del país y no solo del mercado laboral. No podemos ser solamente parte del engranaje que propone el sector privado y ante el cual nosotros debemos actuar. Mercado laboral privado que se beneficia del esfuerzo que hacemos los ciudadanos de todo el país para formar profesionales competentes. Esfuerzo e inversión que sale del bolsillo de los peruanos y ante lo cual el sector privado no responde de la misma manera: con el esfuerzo debido.

Y así, cerraré esta columna repitiendo el lema que proponen las autoridades agustinas ante los 190 años de existencia que se celebrará este año y que nos lleva Rumbo al Bicentenario.

AREQUIPA, miércoles 28 de marzo del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

LO QUE NOS MERECEMOS

La muy trillada frase: "cada pueblo tiene los gobernantes que se merece" no sé si se debería aplicar a nosotros los peruanos. ¿De verdad nos merecemos los gobernantes que hemos tenido los últimos 38 años? ¿Qué gran pecado estamos pagando que no podemos salir del marasmo que se inauguró con el retorno a la llamada democracia? ¿O tal vez fue mucho antes?

Belaunde con su inmovilismo aristocrático.

García I con su horda de saqueadores adoctrinados.

Fujimori y toda la podredumbre en su máxima expresión

Toledo y la traición del indio que nos enseñó que la raza no es garantía de honestidad.

García II que demostró cuán fácil es cambiar los principios de acuerdo a las nuevas condiciones históricas de espacio-tiempo y nos demostró también que este ladrón de siete suelas había sido más vivo que las arañas.

Y Humala. Humala que abrió el camino a los aventureros y que les hizo pensar que en este nuestro querido país cualquiera puede ser presidente. Los Pizarros modernos: de chancheros a conquistadores.

Hasta llegar a Pedro Pablo Kuczynski que nos ha dejado la gran lección (espero) de que los famosos tecnócratas e independientes, carentes de ideologías y partidos, pero de quienes hemos terminado presenciando cómo han aprovechado todas las instancias de gobierno para convertir las arcas fiscales en sus cajeros automáticos. He ahí la explicación de cómo estos famosos empresarios resultan siendo grandes millonarios. He ahí la razón por la cual trabajan en el Estado aun diciendo que en lo privado ganarían más. Ya sabemos por qué hicieron tamaño sacrificio.

Y así nos damos cuenta de que esta gente a pesar que tiene, quiere más. Que la condición humana despertó en ellos la avaricia y la acumulación desmedida.

Elegimos a un japonés o un yanqui sin importarnos si va a ser capaz de amar a nuestra patria, si va a ser capaz de defenderla cuando surjan amenazas. Si va a querer verla grande y desarrollada. Los elegimos tratando de evitar los males menores y terminamos recordando que muchas veces la cura resulta peor que la enfermedad.

Pero, ¿de verdad merecemos los gobiernos que hemos tenido?

Parece que sí. Porque nos dejamos llevar por la propaganda y la campaña publicitaría que nos imponía su candidato. Nunca pensamos ni quisimos reflexionar en cómo un partido político peruano puede gastar tanto en una campaña, sea municipal, regional o presidencial.

Nunca pensamos siquiera que varios de estos empresarios invertían grandes cantidades de recursos esperando que al salir elegidos iban a ganar 10, 20 o 30 veces más de lo invertido. Nunca quisimos aceptar que estos empresarios ven los cargos públicos como una oportunidad, como un negocio muy rentable. Y todavía muchos de nosotros afirmamos que el país se debe manejar como una gran empresa, como un gran negocio.

Y siempre sabemos lo que está sucediendo, pero no decimos nada hasta que un video nos muestra la gravedad de los delitos cometidos y recién ahí "reaccionamos" y nos escandalizamos.

Ojalá que luego de haber, aparentemente, tocado fondo seamos merecedores de un gobierno que defienda nuestros recursos, que sea capaz de generar inversiones en las cuales ambas partes ganen, que tenga como preocupación primordial el apoyo a los pequeños y medianos empresarios nacionales. Que mire a la agricultura como una forma de diversificar nuestra economía, de crear trabajo para muchos peruanos.

Ojalá que logremos tener un gobernante a quien haya sido un mérito haber elegido.

AREQUIPA, miércoles 04 de abril del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

DE INTOLERANCIAS

A pesar de que hablamos de nuestra famosa "democracia", "igualdades" e "inclusiones", somos un país eminentemente intolerante.

Fuimos intolerantes en el "baguazo", porque no comprendimos nunca la mirada del otro. No entendimos que su manera de vivir no contempla carreteras, construcciones, malls que para nosotros significan progreso, pero que para la gente de nuestra selva no tiene esas connotaciones. De ahí nuestra manera de solucionar el problema: violencia y muertes.

Somos intolerantes cada vez que un católico, apostólico y romano o cristiano de los últimos días recurren a la mal llamada ideología de género para atacar y estigmatizar al otro que no siente y no actúa como ellos. Por ser diferente a nosotros lo atacamos y lo anatemizamos.

Somos tolerantes con el que viene de afuera, a quien recibimos con los brazos abiertos para cobijarlo y ofrecerle un futuro mejor, pero no actuamos igual con el que es hermano nuestro y pertenece a nuestra misma patria. Si reclama algo es un revoltoso y si quiere una mejor vida es un ambicioso.

La literatura moderna habla de tolerancia, pero de manera sutil o explicita está hablando de las personas como si fueran clientes y como es el que paga, pues habrá que tolerarlo. Son clientes a quienes se refiere y no a seres humanos. Mientras sean tales serán tratados con deferencia, caso opuesto se acaba nuestra buena actitud.

Toleramos al otro siempre y cuando piense como nosotros. Siempre y cuando considere a las inversiones como el motor de nuestra economía y el libre mercado la manera en que debemos llevar nuestra vida y relaciones.

Toleramos la vacancia, pero hasta ahí no más. Si a alguien se le ocurre plantear algo más, pues entonces reaccionan y se le ataca. No permitiremos que nadie se aproveche de la situación y que lo que plantee vaya a cambiar nuestro statu quo, nuestra cómoda manera de vivir.

Y entonces los adjetivos salen a flor de labios: rojete, caviar, terruco. Cada uno con más énfasis y dándole el tono adecuado para que el mensaje llegue de la manera en que se quiere. Nada de pensar diferente y menos plantear una nueva visión de país.

Toleran todo menos eso de hablar de una nueva Constitución. Toleraron la dictadura y sus latrocinios y asesinatos, pero no tolerarán el intento de cambiar nuestra carta magna y, por supuesto, ni siquiera pensar en tocar el capítulo económico y todo lo que permite este

desfile de corrupción, pero con el gracias a ellos hay varios que se han hecho ricos de la noche a la mañana.

Hemos tolerado el festín de la corrupción y un presidente inmóvil y no hicimos nada hasta que nos mostraron, vía video, lo que ya sabíamos que hacían: comprar conciencias. Pero si se plantea que se vayan todos, entonces se acaba la comprensión y somos capaces de llamar a imponer el principio de autoridad que no es otra cosa que llamar a la represión.

Al final, siempre hay que contestarle al intolerante y a la intolerancia y solo podríamos recordar los versos de un poeta, de esos que son consecuentes con sus palabras:

Yo como tú
amo el amor, la vida, el dulce encanto
de las cosas, el paisaje
celeste de los días de enero.

También mi sangre bulle
y río por los ojos
que han conocido el brote de las lágrimas.

Creo que el mundo es bello,
que la poesía es como el pan, de todos.

Y que mis venas no terminan en mí
sino en la sangre unánime
de los que luchan por la vida,
el amor,
las cosas,
el paisaje y el pan,
la poesía de todos.

AREQUIPA, miércoles 11 de abril del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

SAN MARCOS CORAZÓN

Hace muchos, muchos años atrás, cuando recorríamos los claustros agustinos y vivíamos prácticamente en nuestro campus, tuve la oportunidad, a pesar que no era mi campo profesional, de asistir a un congreso o evento académico sobre investigaciones en la Facultad de Medicina. Se habían congregado jóvenes médicos de todas las grandes universidades del país e iban exponiendo cuáles eran sus trabajos realizados. Lo que escuché, y recuerdo hasta ahora, es que se hacía un reconocimiento a la Facultad de San Fernando de la UNMSM, la San Marcos, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por sus logros en el campo de la investigación, destacando por sobre las demás.

En ese momento me preguntaba cómo la San Marcos lograba destacar a pesar de las condiciones de la universidad pública en esos años. Al desgobierno, la falta de infraestructura, la carencia logística, el abandono gubernamental y la falta de visión estratégica del Estado se sumaba la confrontación contra el dogma senderista que pugnaba por imponer sus ideas erráticas. Cómo hacía para, en medio de todas esas adversidades, descollar y seguir haciendo Academia.

La Academia es algo que lograron cultivar pese a la política y las ideologías que imperó. O mejor, gracias a la política y las ideologías se impulsó y fortaleció el desarrollo del análisis, la investigación y, la hoy venida a menos, capacidad de opinión y reflexión.

Así, al pasar los años, San Marcos siempre ha estado presente entre las tres mejores universidades en todos los rankings que se ocupan de estas mediciones. Sus alumnos son tomados en cuenta por el famoso mercado laboral. Y de sus aulas, como de las demás universidades públicas, han egresado gerentes, ministros, presidentes de la república y hasta un Premio Nóbel.

La nueva Ley Universitaria ha traído cambios, pero, por lo visto, no todos son para bien. La manera de elegir autoridades al parecer ahora tiene la intervención real de docentes y alumnos al ser por voto universal. Aunque también estamos presenciando que al elegir no siempre elegimos lo mejor o al mejor.

Prueba palpable de esto es el actuar del rector de la casa sanmarquina. No dialoga, no consulta, no consensa e impone lo que cree que es mejor. Los estudios generales son un mandato de la nueva Ley Universitaria. Sí pues, pero siempre para todo hay formas, señor rector. Y si no tiene la capacidad de lograr convencer a sus alumnos de lo que considera es lo mejor, entonces para qué agarrar el cargo.

Además, eso de prohibir y reprimir las protestas, las marchas y las tomas de locales, en su caso, no es buen recurso. O acaso ya no recuerda cuando usted y otros docentes luchaban en contra de otra gestión que consideraban abusiva o ilegítima. Eso de terruquear y estigmatizar a los estudiantes por el solo hecho de no estar de acuerdo con lo que proponen no es muy buena opción. Pedir que las fuerzas policiales desalojen y los repriman dice mucho de esta autoridad. No olvidemos que la casa de estudios no solo es de las autoridades, también es la casa de los estudiantes.

Y escribimos en defensa de San Marcos, porque representa a las universidades públicas. Instituciones que debemos defender de los ataques de dogmáticos del mercado y del modelo económico que lo concibe como una entidad a ser privatizada, ya que pública ocasiona muchos gastos y problemas. San Marcos, San Agustín, San Antonio Abad, San Luis Gonzaga, etc. merecen nuestra atención. No podemos dejar pasar un hecho tan repudiable como por agua tibia. La Academia y sus autoridades no deben mirar a otro lado y creer que es un hecho aislado o anecdótico.

A propósito, cierro recordando que en el evento académico con el cual empecé mi columna se hizo una mención especial a la investigación de un alumno agustino que había concluido que los componentes del rocoto, a pesar de ser picantes, ejercían propiedades que prevenían la gastritis.

AREQUIPA, miércoles 18 de abril del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

EL PERIODISMO DE GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

Ante el cada vez más vergonzante rol que juegan varios de nuestros llamados periodistas, siempre es bueno regresar a lo clásico, a las raíces. A lo que hacía feliz al autor de una nota o crónica y no a la cantidad que recibirá.

"Hace unos cincuenta años no estaban de moda las escuelas de periodismo. Se aprendía en las salas de redacción, en los talleres de imprenta, en el cafetín de enfrente, en las parrandas de los viernes. Todo el periódico era una fábrica que formaba e informaba sin equívocos, y generaba opinión dentro de un ambiente de participación que mantenía la moral en su puesto. Pues los periodistas andábamos siempre juntos, hacíamos vida común, y éramos tan fanáticos del oficio que no hablábamos de nada distinto que del oficio mismo. El trabajo llevaba consigo una amistad de grupo que inclusive dejaba poco margen para la vida privada. No existían las juntas de redacción institucionales, pero a las cinco de la tarde, sin convocatoria oficial, todo el personal de planta hacía una pausa de respiro en las tensiones del día y confluía a tomar el café en cualquier lugar de la redacción. Era una tertulia abierta donde se discutían en caliente los temas de cada sección y se le daban los toques finales a la edición de mañana. Los que no aprendían en aquellas cátedras ambulatorias y

apasionadas de veinticuatro horas diarias, o los que se aburrían de tanto hablar de los mismo, era porque querían o creían ser periodistas, pero en realidad no lo eran.

“Pero en su expansión se llevaron de calle hasta el nombre humilde que tuvo el oficio desde sus orígenes en el siglo XV, y ahora no se llama periodismo sino Ciencias de la Comunicación o Comunicación Social. El resultado, en general, no es alentador. Los muchachos que salen ilusionados de las academias, con la vida por delante, parecen desvinculados de la realidad y de sus problemas vitales, y prima un afán de protagonismo sobre la vocación y las aptitudes congénitas. Y en especial sobre las dos condiciones más importantes: la creatividad y la práctica.

“Creo que es la prisa y la restricción del espacio lo que ha minimizado el reportaje, que siempre tuvimos como el género estrella, pero que es también el que requiere más tiempo, más investigación, más reflexión, y un dominio certero del arte de escribir. Es en realidad la reconstitución minuciosa y verídica del hecho. Es decir: la noticia completa, tal como sucedió en la realidad, para que el lector la conozca como si hubiera estado en el lugar de los hechos.”

"Aun a riesgo de ser demasiado anecdótico, creo que hay otro gran culpable en este drama: la grabadora. Antes de que ésta se inventara, el oficio se hacía bien con tres recursos de trabajo que en realidad eran uno sólo: la libreta de notas, una ética a toda prueba, y un par de oídos que los reporteros usábamos todavía para oír lo que nos decían. El manejo profesional y ético de la grabadora está por inventar. Alguien tendría que enseñarles a los

colegas jóvenes que la casete no es un sustituto de la memoria, sino una evolución de la humilde libreta de apuntes que tan buenos servicios prestó en los orígenes del oficio. La grabadora oye pero no escucha, repite -como un loro digital- pero no piensa, es fiel pero no tiene corazón, y a fin de cuentas su versión literal no será tan confiable como la de quien pone atención a las palabras vivas del interlocutor, las valora con su inteligencia y las califica con su moral. Para la radio tiene la enorme ventaja de la literalidad y la inmediatez, pero muchos entrevistadores no escuchan las respuestas por pensar en la pregunta siguiente."

"El objetivo final debería ser el retorno al sistema primario de enseñanza mediante talleres prácticos en pequeños grupos, con un aprovechamiento crítico de las experiencias históricas, y en su marco original de servicio público. Es decir: rescatar para el aprendizaje el espíritu de la tertulia de las cinco de la tarde."

"Los medios harían bien en apoyar esta operación de rescate. Ya sea en sus salas de redacción, o con escenarios construidos a propósito, como los simuladores aéreos que reproducen todos los incidentes del vuelo para que los estudiantes aprendan a sortear los desastres antes de que se los encuentren de verdad atravesados en la vida. Pues el periodismo es una pasión insaciable que sólo puede digerirse y humanizarse por su confrontación descarnada con la realidad. Nadie que no la haya padecido puede imaginarse esa servidumbre que se alimenta de las imprevisiones de la vida. Nadie que no lo haya vivido puede concebir siquiera lo que es el pálpito sobrenatural de la noticia, el orgasmo de la primicia, la demolición moral del fracaso. Nadie que no haya nacido para eso y esté dispuesto a vivir sólo para eso podría

persistir en un oficio tan incomprensible y voraz, cuya obra se acaba después de cada noticia, como si fuera para siempre, pero que no concede un instante de paz mientras no vuelve a empezar con más ardor que nunca en el minuto siguiente"

Fragmentos de un discurso que diera GGM ante la 52º Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa, en 1996.

AREQUIPA, miércoles 25 de abril del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

A CAMARÓN QUE SE DUERME…

¿Cómo en las elecciones pasadas del 2016 Fuerza Popular pudo obtener semejante mayoría parlamentaria que hoy padecemos? ¿Es producto del apoyo del pueblo al que tanto mencionan?

Vamos a lanzar algunas hipótesis que podrían explicar tan peculiar acontecimiento y que considero no ha sido tratado con propiedad. Para algunos esto ha sido anuncio del apocalipsis y para otros pues lo que el soberano ha decidido. Lo cierto es que los fujimoristas lograron lo que pocos.

Fuerza Popular, en esencia, no deja sus orígenes fujimontesinistas al elegir actuar y lograr sus objetivos recurriendo a la prepotencia, la ilegalidad e inclusive los actos delincuenciales. Dentro de esos están el clientelismo político y la compra de votos que nos hace pensar en que gallina que come huevo… Ya lo han hecho y, por supuesto, lo volverán a hacer.

¿Cuál ha sido el secreto para lograr esa mayoría? Pues el primer paso ha sido controlar el JNE que pueda reglamentar de manera que todo los favorezca y que perjudique a otros. El JNE se elige en el parlamento y responde a ellos. Este jurado es el jurado de la

componenda política entre FP, el APRA, el PPC y el anómico PNP de Humala. Son ellos los que eligieron a sus miembros y son ellos los que luego se favorecieron con sus normas y reglamentos y son ellos los que después obtuvieron decisiones favorables sobre los reclamos presentados.

Este jurado es el que sacó de carrera a Julio Guzmán y al inefable Acuña y así permitió que PPK entre a disputar la recta final en las elecciones presidenciales. Este jurado es el que después de la votación resolvió y habilitó a último minuto al APRA y que su pésima alianza con el PPC logre sobrevivir como partidos a pesar de no haber obtenido la votación correspondiente ni haber llegado a la valla electoral y puedan conformar bancada en el congreso. Este jurado es el que decidió que Goyo Torres no logre ubicar congresistas, porque gracias a tecnicismos que el reglamento establecía, aun teniendo más votación que los anteriores.

Así que ahora, ante las noticias de que el APRA y APP, el partido de "plata como cancha", en connivencia con los fujimoristas de FP presentan sendos proyectos de ley para que nuevamente sean sacados de carrera con argucias sus potenciales oponentes: el moradito y la caviarísima Verónica Mendoza. Ante esta guerra avisada imagino que no van a confiar en la majestad del Congreso o en la idoneidad del Poder Judicial. La intención es clara y si no hacen nada después que no se quejen, porque van a estar muy solos en sus reclamos si no son capaces de generar una corriente de opinión

favorable y que tenga la capacidad de movilización. Todo con el pueblo, nada sin él. Así expresaba ese gran conductor de la revolución china y que hoy ha hecho de ese país el gigante económico que muchos admiran y otros temen.

Como dicen mis paisanos, si no haces algo en el momento adecuado, entonces a llorar al río. Y como van las cosas los fujimoristas se preparan para tomar el gobierno y los apristas piensan a como dé lugar resucitar, ya que de lo contrario estaremos presenciando su extinción final. Amén del pragmático Acuña que busca convertir el país en otro de sus negocios rentables. Ser los hombres que empezaron desde abajo como cobradores de combi, lustrabotas o ingenieros que no ejercen, pero que se esforzaron y tuvieron la virtud de sacar adelante sus negocios ya está un poco trillado como explicación de repentinos y extraños éxitos financieros.

Así que habría que recordar el coro que en las marchas de protestas de los buenos tiempos la gente agitaba: "hagan fila los mirones y no se hagan los h…".

AREQUIPA, miércoles 02 de mayo del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

¿FELIZ DÍA DEL TRABAJO O DEL TRABAJADOR?

Aunque parezca solo un juego de palabras, va más allá de las simples discusiones semánticas o de una antojadiza aclaración académica.

Nuestro mundo globalizado da más valor al trabajo como aquel que brinda a las personas la oportunidad de cubrir sus necesidades y todo lo que quisiera obtener. El trabajo otorgado por el empleador y por el cual debemos estar agradecidos. Dar gracias que somos uno de los afortunados que puede cobrar a fin de mes (si eso es cierto).

No importa que las condiciones laborales sean las peores, lo importante es que tenemos en donde trabajar. No importa que no paguen lo justo. No importa que trabajes más horas por las que fuiste contratado. No importa que de una u otra manera se las ingenien para no pagar sus obligaciones. Las leyes de hoy siempre les permiten encontrar una forma de ganar más cada vez y pagar cada vez menos.

Meritocracia le llaman por estos días. Nos hacen creer y creemos que en base a nuestros méritos vamos a obtener lo correcto, lo adecuado. No es más que otra forma de

lograr que a una gran mayoría se le pague menos y a un pequeño grupo obtenga un poco más. Y si se quedan en condición de contratados, mejor, porque eso de la estabilidad laboral va en contra de la famosa competitividad.

Feliz día del trabajo. A celebrar. Tomar unos tragos o comer algo de la vasta culinaria nuestra. A celebrar que el mundo se va acabar. No importa el exceso. Esto es vida. Nadie nos quitara lo gozado. Así que hasta las últimas consecuencias. Abrazado con el jefe y de tú a tú, faltaba más.

Así es como han logrado que celebremos este día, porque la celebración es al trabajo no a los personajes que generan la rentabilidad y el crecimiento de una empresa.

Entonces queramos o no, la semántica corrige: no debemos celebrar, lo correcto es conmemorar. Recordar y conmemorar a aquellos por los cuales se instauró el 1ro de mayo como el Día del Trabajador. No de uno, sino de todos aquellos que hacen que una empresa, sea pequeña, mediana o grande sea exitosa. A aquellos que ofrecieron su esfuerzo y largos años de vida para cumplir una labor.

Conmemorar a los Mártires de Chicago que lucharon y murieron para que las condiciones de trabajo cambien, para que se respete los derechos de quienes están dejando su vida en una jornada de trabajo.

Conmemorar a los que lograron las jornadas de 8 horas. Los que visionaron el seguro social (que algunos maldicen). Conmemorar a los que han hecho realidad que todavía algunos puedan cobrar lo que hoy conocemos como CTS. Conmemorar las luchas de aquellos que lograron que tengamos vacaciones o descanso o que fundaron el sindicato (a quienes cínicamente hay quienes ignoran), pero que lograron en su momento se reconozca lo que, por ejemplo, hoy conocemos como utilidades.

Ninguno de los beneficios que aún gozamos han sido otorgados por el que da el empleo de manera voluntaria. Todos han sido arrancados por los trabajadores en reclamos y luchas prolongadas por el respeto a sus derechos.

Así, pues, conmemoramos el Día del Trabajador y no el día del trabajo.

Esperando que pasemos un buen día, esperando que no dejemos de conmemorar a las personas y los acontecimientos, ¡FELIZ DÍA DEL TRABAJADOR!

AREQUIPA, miércoles 09 de mayo del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

ALAN, (DE) VUELVE

"Me dirijo a mis compañeros apristas. El partido tiene una larga historia y en muchas circunstancias hemos tenido dificultades, esta es solo una de ellas. Los convoco a pensar en el largo plazo en la ideología de Haya de la Torre y llamo a los que tengan la responsabilidad de dirigir el partido en el futuro a partir de este momento a pensar profundamente en algo que los apristas repiten con orgullo: el Apra nunca muere". Así sentenciaba Alan García en uno de sus últimos discursos de campaña política y en la que electoralmente hablando se configuraba la debacle que hoy vive su partido.

En mis clases de comunicación efectiva que desarrollamos con mis alumnos, decimos que hay muchos factores que intervienen en el proceso como son el lenguaje corporal, la voz y sus elementos y las palabras, cada uno con sus respectivos pesos específicos.

Pero hay un factor del cual habría que hablar un poco: la confianza. La confianza que debe generar el emisor para que el receptor crea en el mensaje, termina siendo crucial. De tal manera que lo comunicado llegue a nuestro interlocutor de la forma en que quisimos enviarlo. El transmitir confianza genera credibilidad y, por lo tanto, quien nos escuche y recepcione podrá estar predispuesto a interpretar correctamente.

Ahora, el problema de perder la confianza del otro es que es difícil recuperarla. Tal vez no imposible, pero sí muy difícil. Es por eso que la veracidad en nuestra comunicación es muy importante.

En clases, cuando pregunto a los alumnos a qué peruano contemporáneo pueden mencionar como un gran orador, la respuesta siempre salta: Alan García, profesor. No es unánime, pero sí la primera respuesta.

Alan García sale a decir hoy que se va dedicar a enfrentar los momentos más que difíciles que está pasando su partido. "Hay que morir en el intento" ha dicho y no vaya a ser que sus palabras sean proféticas.

Y así presenciamos al "reentre" de Alan a la arena política. Desde que aparece, hace muchos años ya, su locuacidad ha sido uno de sus principales atributos. Era capaz de encandilar a la multitud aprista y no aprista que lo eligió presidente allá por 1985. Qué tal manera de convencer. Qué floro que se manejaba. Nadie como él para lograr tocar las emociones de los ciudadanos. Era el mejor orador de los últimos tiempos. Fue muy hábil y aplicó toda su experiencia comunicativa en su segunda elección. Le dijo a los peruanos lo que querían escuchar.

El problema, creo, viene cuando comienza a dar discursos en los cuales lo que dice está divorciado con lo que hace. Ir a Piura y sostener que el agua es primero que la minería y luego al ser elegido dar todas las gollerías a la minería y abandonar a la agricultura que vive del agua y de la tierra es, por decir lo menos, mentir. Y así es como se pierde la confianza y la credibilidad.

Patear a un poblador en medio de una marcha solo porque le quita el mejor ángulo para la foto es la mejor manera de perder el aprecio y la estima de la gente. No enfrentar las múltiples acusaciones de actos de corrupción de forma transparente le ha restado credibilidad. El negar enfáticamente no es un argumento sólido.

Y si perdemos la confianza de los demás, repito, es muy difícil que a la hora de dar un discurso, pues logre que los demás le crean.

Finalmente, en estos momentos críticos que atraviesa el país el decir que regresa porque su partido pasa por momentos álgidos resulta siendo, para algunos, no tan cierto.

¿No será que tiene que garantizar, una vez más, la impunidad y salir bien librado de lo que se viene?

AREQUIPA, miércoles 16 de mayo del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

¡SIN TIRRIRISTIS! ¡SIN TIRRIRISTIS!

¡Sin tirriristis! ¡Sin tirriristis! Así es como los chicos expresan su ironía y rechazo a esa bendita práctica de ir terruqueando a todo aquel que no comulga con las ideas de la derecha bruta y achorada (DBA) hoy representada por la bancada fujimorista, los apristas de antaño, un sector intolerante de la iglesia y los medios de comunicación de alcance nacional (no sé si alguno se salva) que cumplen la labor de vocería muy eficientemente.

Si por asomo se nos ocurre opinar sobre una persona que fue juzgada, sentenciada y que ha pagado su pena, al salir de la cárcel debería recuperar sus derechos. Si esta persona ha sido juzgada por pertenecer al MRTA, entonces saltan los mastines a exigir el ostracismo absoluto de la persona. Cómo no saltan igual cuando se trata de semejantes corruptos, ladrones, narcotraficantes, estafadores y violadores enquistados en sus organizaciones (partidos políticos les llaman ellos) las cuales utilizan para blindar delitos y tropelías.

¡Sin tirriristis! ¡Sin tirriristis!

Así, la DBA, desde el congreso, en voz de su presidente, muy digno él, sale a anunciar que no permitirá la falta

cometida por la congresista Forona, representante del Frente Amplio de Marco Arana, al haber contratado a una ex emerretista. Así con ese ímpetu debería condenar y sancionar a la corrupción del parlamento.

¡Sin tirriristis! ¡Sin tirriristis!

Y, por supuesto, que la DBA sale inmediatamente a endilgar a la izquierda como la responsable de tremendo acto inexplicable. Lo que no me queda claro a mí es que si el partido de Marco Arana es de izquierda. Nunca lo he escuchado hablar ni plantear principios del socialismo o del comunismo. Es más lo vemos todo el tiempo peleando con el grupo de Verónica Mendoza disputándose un liderazgo que más obedece a lo mediático que a la representación ciudadana. Pero igual, la DBA los mete en un mismo saco.

¡Sin tirriristis! ¡Sin tirriristis!

Ah, que quede claro, solo para aclarar. No estamos ni remotamente a favor de ningún movimiento terrorista (MRTA o SL). Es más, siempre se ha deslindado y se ha combatido a ellos, pero creo que la DBA que defiende su constitución fujimorista espuria debería ser consecuente con ella y respetar los derechos que todos tenemos sin importar credo, raza o preferencia.

No crean que no nos damos cuenta de su ya trillada estrategia de descalificar al oponente para quedar en pie solos. Argumento ad hominem: terrorista, antisistema,

caviar, antiminero o cualquier otra denominación que inventen no hace que su actuar en contra de las personas y de nuestro país desaparezca.

Habría que tomar en cuenta ese cuento del Pastor mentiroso que de tanto repetir ¡el lobo! ¡el lobo! al final ya nadie le creyó … que es justamente lo que está sucediendo.

AREQUIPA, miércoles 23 de mayo del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

TANTAS VECES MARITO

"Si en México hay una deriva electoral hacia el populismo pues eso tendrá un efecto muy negativo no solo para México, sino para América Latina" señala Mario Vargas Llosa al referirse al proceso electoral del país azteca.

Utiliza uno de sus adjetivo favoritos para calificar al candidato López Obrador que representa hoy la esperanza de renovación de una "democracia" que no resuelve los problemas de la gente de ese país hermano y que está decidido a intentar doblar el curso de la historia de violencia y corrupción que los aqueja.

Utiliza el ejemplo por demás trillado de que Venezuela siendo un país tan rico se debate entre la crisis y la hambruna. Lo que no señala Marito es al gran responsable de la carencia de los venezolanos: los de siempre, EUA. Sanciones económicas le llaman hoy, antes fue bloqueo económico cuando se trató de Cuba. Es muy difícil para un país resolver sus problemas con bloqueos y sanciones por parte de una potencia económica. Lo bueno es que también hay experiencias de que es difícil, mas no imposible.

Habla de populismo cuando se trata de que el Estado se haga cargo del bienestar de sus ciudadanos. Cuando el gobierno protege a sus empresarios para que no sean borrados del mapa ante la competencia desleal de todos lados gracias a los famosos TLC´s que hemos firmado en estos últimos años (habría que analizar el caso del emporio comercial limeño Gamarra).

Habla de populismo y patrioterismo anacrónicos cuando un gobierno resguarda su soberanía y protege sus intereses. Cuando el gobierno asume las riendas de sectores como los de servicios básicos: luz, agua, electricidad, educación, salud, etc. entonces son populistas y causan gran daño al país. ¿Cómo podría causar daño que el precio de la luz, del agua, del gas sean reales, favorezcan a los pobladores y no sirvan de fuente de enriquecimiento de algunos inversionistas extranjeros? Porque resulta que cualquier sector en donde se puede hacer negocio está en manos de empresas extranjeras, directamente o a través de testaferros nacionales.

Como siempre, en lo que si estoy de acuerdo con Marito es que el triunfo de Manuel López Obrador en México traería consigo un cambio y nuevos aires de renovación política y económica no solo a los mexicanos, sino a América Latina, quien ya hace unos buenos años viene luchando por desligarse de la explotación capitalista Y si a esto sumamos el triunfo de Maduro en Venezuela. El posible triunfo de Petro en Colombia, pues la geopolítica en América del Sur cambiaría sustancialmente. No

olvidemos que lo Lula en Brasil está pendiente y Cristina Kichner, senadora hoy, va a librar una lucha muy fuerte en Argentina.

Es indudable que se libra una batalla entre dos formas de ver la vida: la de las privatizaciones, el modelo económico del crecimiento, pero que no se refleja en la población. El modelo de las industrias nacionales quebradas. De las empresas extranjeras llevándose, como en tiempos del coloniaje, las riquezas que albergamos en nuestro territorio. De la corrupción generalizada, de la crisis económica, de los impuestos contra los que menos ganan y en la que el Congreso preocupado en sus compras premundial.

Por otro lado, están, en América Latina, los que desean luchar por el bienestar de la población, de su desarrollo, de su educación, de su salud, de su desarrollo. Luchan por defender su medio ambiente, sus bosques, ríos y su fauna. Luchan por un trabajo digno y no por el obsequio electoral. Un modo de vida que defienda a las empresas y sus trabajadores nacionales.

Un modelo no populista, pero sí popular. No patriotero, pero sí patriótico. No de un nacionalismo trasnochado, pero sí del que retome el concepto de lo nacional, lo peruano, lo nuestro.

AREQUIPA, miércoles 30 de mayo del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

DE ELECCIONES Y ALGO MÁS

"Hecha la ley, hecha la trampa" reza el dicho que repiten los abogados y todo aquel que hace uso de la viveza criolla de mal origen y pésima práctica.

Ahora resulta que los bien respetuositos alcaldes, que ya no pueden presentarse a la reelección por mandato legal, han inventado la fórmula para sacarle la vuelta a la ley (como es costumbre) y están presentando de candidatos a sus hijos, hermanos, hermanas y, cómo no, hasta a sus esposas. De tal manera que, una vez más, en nuestro amado país, todo queda en familia, porque elecciones internas no ha habido.

Imagino que debe ser muy grande la vocación de servicio de estas personas y sus familiares para dedicar su tiempo a la gestión pública, porque muchos de ellos dicen que en el sector privado ganan más todavía. Entonces no nos quedará más que reconocer el tremendo sacrificio que hacen para hacerse cargo de nuestras ciudades y sus grandes problemas, pero también de sus grandes presupuestos.

No será que necesitan quien les cubra las espaldas luego de que dejen el cargo. No será que necesitan de incondicionales que puedan maniobrar a su favor cuando

empiecen las investigaciones. Porque compañeros de "partido" no tienen.

En Lima están ya contándose los casos. En primer lugar, y como caso emblemático, está el del hijo de Luis Castañeda Lossio, actual alcalde de Lima, quien a pesar de su pésima segunda gestión municipal, ya que el principal problema de los limeños ni por asomo ha sido abordado y mucho menos solucionado. Obviamente nos referimos al tráfico limeño. Es desesperante la cantidad de horas que una persona utiliza para llegar al trabajo o estudios (por aquí, por Ariquepay, como que vamos acercándonos a esos escenarios). Y la delincuencia e inseguridad ni qué decir. A eso agregamos la constante del recordado "no se cayó, se desplomó" y tenemos una gestión llena de incompetencia y sin visión de ciudad. Solo el cemento y los fierros no son pruebas de contar con un plan a ejecutar ante los problemas de la ciudad capital o de cualquier ciudad. Pero es más fuerte el deseo de poder y por eso mandan al hijo de candidato.

Así, pues, entendemos por qué en las redes, que siempre opinan y están al tanto de todo, ya se han manifestado y han sentenciado que la política es un negocio familiar y, por supuesto, razones no les faltan.

Como siempre las benditas leyes nos ponen en escenarios que nosotros, los ciudadanos, no elegimos ni apoyamos, pero que la gran y sesuda reunión de políticos en el congreso nos presentan. ¿Cuál debe ser nuestra respuesta? ¿Debemos creer en sus justificaciones?

Por mi parte, escogeré al candidato que menos gaste, escogeré a aquel del cual vea ninguno o poquísimos carteles, baneres o publicidad en radio y televisión. Así sabré que si no gastó en una campaña millonaria, no tendrá la mayor necesidad de recuperar su "inversión" y, tal vez, solo tal vez, se preocupe de solucionar los problemas de su localidad, motivo por el cual fue elegido.

AREQUIPA, miércoles 06 de junio del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

TA TA TA TAAN!

Cada vez que algo va a suceder, bueno o malo, pensamos en el redoble de tambores o en la musiquita de fondo que más convengan. La emoción nos embarga y estamos a la expectativa de lo que vendrá. Nuestro alicaído, soso y poco entusiasmante gobierno tiene poco tiempo de vida si es que no se ha dado cuenta.

La posible huelga de maestros anunciada por la facción de Castillo (Conare-SL) debe ser abordada con pinzas y dejarse de tratar de debilitar al sindicato oficial. El mal manejo de la huelga anterior ocasionó muchas pérdidas, retrocesos en la Educación y dejó abierto un mar de posibilidades que no son tan halagüeñas para el sector.

No deben estar jugando con el tema de Tía María, tan sensible a la idosincrasia tambeña. No deben soltar globos de ensayo para ver cuál es la reacción de la población. Ya los pobladores del Valle de Tambo les han dicho en todos los idiomas que la mina no va. Y cuando el indio dice manan es manan pues. No vayan a hacerse los indignados y sorprendidos después cuando vean la respuesta de la gente.

El congreso. ¡Ay!, el congreso. Ya duele hablar de ese llamado poder del Estado. No sé si será el peor congreso

de la historia republicana. Lo que sí sé es que en los últimos cincuenta años no se había visto nada igual. Es superlativo. Solo igualable al de las chanchulladas, crímenes y estropicios de la época de Montesinos y Fujimori. Lo curioso es que son los mismos de los 90´s, dizque reciclados. Mismo pensamiento, diferentes actores, mismo resultado. Circulo vicioso. Tragedia nacional.

Los casos de corrupción cada día son más escandalosos, las compras que se hacen desde los organismos de gobierno dan razón al nuevo cardenal, monseñor Pedro Barreto, cuando señala que el "congreso está de espaldas al pueblo" y es que la jerarquía de la iglesia católica parece haberse dado cuenta de que si no se ponen a tono con su pueblo van a terminar en la misma posición del congreso, alejados del sentir de su feligresía y desplazados por las demás iglesias: adventistas, evangelistas, mormones, testigos de Jehová, adventistas del sétimo día, ríos de agua viva, piedra del señor y cuanta tipificación reciban estos nuevos y rentables negocios de fe.

La gente sale a marchar, a protestar por el alza de vida, por el impuesto selectivo al consumo (ISC) que solo afecta a los más débiles y no toca a los verdaderos deudores y evasores. La Sunat que solo sirve para que las grandes empresas obtengan sendas resoluciones que los exoneran de sus obligaciones para con el Estado y la ciudadanía. Y que, como se ha dicho varias veces, si son

buenos para cerrar los pequeños negocitos que tratan de salir adelante.

La gente marcha y la mejor idea del ¿gobierno?, ¿medios de comunicación? es tratar de invisibilizarlos. Que nadie se entere de lo que ha pasado en el sur del país. Ningún noticiero limeño informó sobre las protestas en Cuzco, Puno, Tacna, Arequipa. Y para eso está Paolín, por supuesto, con su culebrón muy bien explotado por los montesinitos de orden.

Huele a pólvora en el ambiente. Los de siempre, haciendo lo acostumbrado y,como es reiterativo en ellos, sin valorar después qué es lo que vendrá. Esperemos que no recurran a las fórmulas de toda la vida para buscar una solución.

Así, que lo que pueda suceder es de la entera responsabilidad de los que están en los puestos de gobierno: ejecutivo, legislativo y judicial. Ante lo que nos depara el ta ta ta taaan, no vayan a querer lavarse las manos y mirar a otro lado buscando culpables. No somos agoreros ni apocalípticos, pero lo que estamos viviendo en estos tiempos se está acumulando y en algún momento buscará su propio cauce de desembalse.

AREQUIPA, miércoles 13 de junio del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

NO IMPORTA EL COLOR DEL GATO…

En nuestro querido y amado Perú, muchos tienen la muy acendrada costumbre de ser más papistas que el Papa. Imitamos las cosas venidas de fuera mejor que en el lugar de origen. El problema es que cuando lo queremos implementar, ya la moda pasó o ya se comprobó que no era esa la forma.

Así, en los 80`s, Alan García, trató de imitar el populismo que estuvo de boga en latinoamérica, pero sus resultados fueron nefastos, ya que el mundo había girado hacia el neoliberalismo de Inglaterra y Estados Unidos.

Y cuando Mario Vargas Llosa pregonaba el neoliberalismo (todavía lo pregona) como la única salida a los problemas que agobian a nuestro país, ya el mundo estaba saliendo de las recetas liberales del Thatcher y Bush. Pero Fujimori y Montesinos implementaron las políticas privatizadoras y de libre mercado que demostraron que no trajeron buenos resultados ni siquiera en sus lugares originarios. Los niveles de pobreza y desigualdad no solo continuaron, sino que se ahondaron. Las famosas “brechas sociales” (que no son otra cosa que la lucha de clases) no logran en todos estos años acortarse, sino más bien agudizarse.

En los últimos casi 30 años hemos persistido en esas soluciones fallidas. Fujimori:1990, Toledo: 2001, Alan: 2006, Humala: 2011, PPK=Vizcarra: 2016. Y no hemos parado de gobiernos neoliberales que a pesar de los años y las experiencias insisten en un modelo por demás agotado.

En ese sentido, se escuchaba al connotado representante de la Confiep, Roque Benavides, en una entrevista televisiva expresar muy efusivamente: "no importa de qué país vengan los inversionistas, no importa que nacionalidad tengan los capitales, lo único que importa es que vengan", tratando de parafrasear a ese gran líder chino llamado Deng Xiao Ping a quien se le atribuye la famosa expresión: "no importa el color del gato, lo que importa es que cace ratones".

Pero habría que aclararle, desde nuestro humilde entender, que los chinos hacen negocios con todo el mundo, sin embargo, no entregan sus recursos naturales a cambio de nada o casi nada. No entregan su mercado de 1300 millones de personas o clientes sin obtener beneficios tangibles para su país. Manejan reglas muy estrictas con sus futuros socios. No entregan mercado solamente. A parte de impuestos, aranceles, tributos, etc., parte de sus tratos tienen que ver con la adquisición de tecnología, con la transferencia de tecnología, con el conocimiento de todo el proceso de producción que ha permitido a ese gigante del Asia lograr los niveles de desarrollo industrial que envidiamos no pocos. Son sociedades económicas las que cultivan, de tal manera

que ambas partes obtendrán ganancias (https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/acceso-restringido).

Así que, no es que venga quien venga, no es no importa con tal que vengan. Es saber, negociar y concordar las condiciones en las que vienen. Defender la rentabilidad que se va a obtener. Los chinos cuidan su mercado, que es el más grande del planeta, y por eso que cualquier empresa que quiera entrar a su mercado tendrá que allanarse a sus condiciones. Nosotros, los peruanos, no debemos entregar nuestros recursos naturales por dádivas o propinas (aportes u óbolos le llaman) que nos quieren dejar las empresas mineras- tengan la nacionalidad que tengan-.

Si las grandes empresas piensan que el Perú es un país minero, entonces deberían entender que la entrega de nuestros recursos debe obedecer a un plan estratégico que logre que nuestro país no solo crezca, sino que se desarrolle. Que los índices de educación, salud, alimentación, tecnología sean los primeros que tengan que descollar y no pasar años de años de explotación y entrega a las mineras y los resultados son iguales o peor que antes.

Hoy, ya el mundo se ha dado cuenta que, en materia económica, los países como el nuestro deben entender que la solución a sus problemas no pasa solo por la explotación de sus recursos naturales. La diversificación de sus actividades económicas permitirá no depender del

precio de sus llamados *comodities* y no estar subordinados a las necesidades de otros países, sino seguir generando ingresos en otros sectores que nos brindarán estabilidad sin sometimiento.

AREQUIPA, miércoles 20 de junio del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

MARITO… SIEMPRE MARITO

¿Cómo no? Nuestro Premio Nobel dedica su más reciente columna periodística publicada en el Perú a denostar de un gobierno que no le simpatiza y con el cual no comulga. Su libre mercado y su democracia no son compatibles con los que proponen cualquier tipo de alternativa o utopía social. Él prefiere la comodidad del statu quo y su zona de confort.

Así, dedica sus líneas a lanzar barro con ventilador al régimen nicaragüense de Daniel Ortega y que, imagino, que en nuestro país la derecha bruta y achorada (DBA) debe festejarlo. Dictadorzuelo, antidemocrático, corrupto, pillo, abusivo son algunos de los adjetivos que utiliza para referirse al líder y hoy gobernante de un país que sufrió una de las dictaduras más crueles y patéticas de Latinoamérica. La misma cantaleta utilizada en el mundo antes de intervenir e invadir un país: descalificar a su gobernante.

Su discurso ambivalente, propio del neoliberalismo y la globalización, "denuncia" las tropelías que ocurren en el país centroamericano, mas no realiza ni por asomo un comentario siquiera las principales causas que han llevado a un país como Nicaragua a estar en la situación en la que se encuentra.

Habla de un levantamiento popular, de una represión indiscriminada, pero no dice dónde nacen estas acciones y quién es el verdadero promotor. Es bien curioso (por utilizar un término) cómo lo que ocurrió en Venezuela (la piñata preferida de la DBA) se parece mucho a lo de Nicaragua. Protestas, las iglesias recalcitrantes movilizando a las personas, la llamada oposición democrática pidiendo intervención extranjera y una pretendida situación de crisis que hacen inviable el gobierno; ante lo cual se plantean elecciones, pero esta vez sí tienen que ser democráticas, es decir, con toda la parafernalia a la que nos tienen acostumbrados a la hora de elegir a nuestros representantes.

Lo que no recuerda Marito es que después del triunfo de la revolución sandinista de Nicaragua, allá por 1978, son los norteamericanos quienes años después financian y promueven todo tipo de boicot, como por ejemplo a las famosas "Contras", movimiento paramilitar que mantuvo en guerra constante a este país y que, por supuesto, significó la pérdida de miles de vidas y destinar una cantidad inmensa de recursos dedicadas al conflicto armado y no a la construcción de su país. Ahí no dice nada Marito.

Lo que no quiere recordar nuestro escritor es que Cuba y Venezuela padecen sendos bloqueos económicos que no les permiten manejar con toda soltura sus finanzas y resolver los problemas que aquejan a sus pobladores. Aun así, ambos países han sabido sacar adelante a su

gente sin transar ni transigir ante los poderes fácticos ni las imposiciones foráneas. Defendiendo la forma de vida que han decidido construir y no la que nos dicen que debemos tener.

Patriotismo, soberanía, identidad pueden ser conceptos que nuestro globalizado escritor no conoce ni quiere conocer. Prefiere el desarrollo individual que no se preocupa del otro, la privatización que te hace extraño en tu propia tierra y el libre mercado que permite abusos y excesivos cobros.

Tal vez, podamos terminar diciendo (diciéndole) a Marito que como analista político, nacional e internacional, es un buen escritor.

AREQUIPA, miércoles 27 de junio del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

UNIVERSIDADES CON FINES DE LUCRO

Mucha agua ha corrido bajo el puente desde que Alberto Kenya Fujimori Fujimori en 1996 sacara a la luz el DL 882 con el nombre de Ley de Promoción de la Inversión en la Educación y que abrió las puertas a todo aquel que veía un negocio rentable en este sector.

Como primer dato, podriamos decir que uno de los grandes beneficiados con esta ley fue quien fungió dos veces como ministro de economía de Fujimori, Carlos Boloña Behr. Pero lo más "curioso" es que este era dueño de una de las instituciones educativas con más proyección en Lima. A la academia preuniversitaria San Ignacio de Loyola, la siguió el instituto del mismo nombre y luego conformaría la Universidad San Ignacio de Loyola. Es el decreto legislativo mencionado el que permite que las universidades privadas que hasta ese momento eran asociaciones, ahoran se puedan constituir en sociedades anónimas o sociedades comerciales de responsabilidad limitada o cualquier otra forma comercial.

Así, las universidades privadas que antes pertenecían a la comunidad universitaria, ahora van a tener dueños. Lo que antes decidían estudiantes y docentes como autoridaes a través de sus órganos de gobierno, ahora son decisiones de un gerente que no tiene la obligación de consultar a nadie.

La preocupación principal de la universidad privada de formar mejores profesionales, de construir una institución que coadyuve al crecimiento de su región y la solución a sus problemas, pasa ahora a tener como único fin el de producir rentabilidad y todas sus acciones se dan en función a eso.

Y el crecimiento de la oferta educativa universitaria que ha masificado los estudios superiores lo que trae como consecuencia es la creación de cientos de universidades en todo el país y que ha dado lugar a nuevos emporios económicos que obedecen al marketing, pero que no trae consigo la calidad que debería ayudar a la formación de profesionales competentes frente a los nuevos tiempos. Cantidad sin calidad. Y ahí tenemos aquella que se jacta de ser "la más grande del Perú".

Los docentes más eficientes ahora son aquellos que forman parte de la maquinaria administrativa de la cual han sido dotadas estas nuevas corporaciones educativas. El cumplimiento de objetivos y metas es lo que se le pide al docente. El docente tiene que tomar muy en cuenta, a la hora de enseñar y sobre todo de evaluar, el porcentaje de deserción estudiantil, ya que los estudiantes-clientes son lo primero.

Mi amigo Daniel repetía que en la chacra tienen un dicho muy propio de ellos: muerto el burro, alfalfa hasta por… De pronto, ahí está la necesidad de recurrir a una forma de tratar de garantizar algo de calidad y que se ha denominado licenciamiento. Ni hablemos de acreditación, porque eso es cada vez más lejano.

Regresando y terminando con algunos ejemplos de esto que se ha denominado universidades con fines de lucro. Pregunto por qué grupos económicos tan garndes que tienen bancos, financieras y otro tipo de negocios invierten grandes cantidades en la compra de universidades. Intercorp invierte en la compra de una universidad que tiene filiales, incluida Arequipa. Por qué el BCP ofreció en algún momento una cifra exhorbitante por la compra de la San Ignacio de Loyola. ¿Por qué? O es que el amor no es al chanco, sino a los chicharrones

Como en muchas cosas que se hacen en estos tiempos, no interesa las esencias sino las formas. Como ya sabemos, estas universidades con fines de lucro tienen tal cantidad de ingresos que algunos de sus dueños sienten que tienen lo suficiente como para ser candidatos presidenciales. Y cómo no, si en el Perú una campaña presidencial cuesta millones.

Y, entonces, terminamos inclinándonos por aquella educación que sea parte de un proyecto de desarrollo de país y no como un negocio más del cual se puede sacar réditos de cualquier tipo.

AREQUIPA, miércoles 08 de agosto del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

¿QUIÉNES HAN ESTADO ELIGIENDO?

Después de la cantidad de audios que destapan la manera como se han comportado los que tenían la responsabilidad de conducir la justicia en nuestro país y los niveles de corrupción que presenciamos, la pregunta me parece totalmente válida: ¿Quiénes han estado eligiendo a nuestras autoridades todos estos años?

Resulta que un tal Cavassa ha sido quien todos estos años ha estado metido en medio de lo que ha significado el manejo y manipulación de las instituciones creadas para resguardar la marcha del alicaído "sistema democrático" en que vivimos.

Manejaba a un número suficiente de consejeros del CNM, de tal manera que podía tener injerencia directa sobre la elección de jueces y fiscales, pero lo más importante era que podía determinar la designación de los que conducirían el JNE y la ONPE, organismos que llevan adelante los procesos electorales de nuestro país.

¿Han sido transparentes las elecciones de los últimos años? ¿Hemos sido nosotros los que realmente elegimos? ¿Se ha respetado nuestro voto en todas las elecciones locales, regionales o presidenciales y congresales?

Cómo tener la certeza de que así ha sido, si en todas partes va saltando la pus de la corrupción que ha tomado nuestro país por asalto y el silencio y la "normalidad" parece ser la respuesta de algunos.

"Ahora todo va teniendo sentido". Expresión que se repite mucho últimamente en silencio y en voz alta.

Solo así se explica cómo, en las elecciones pasadas, un candidato a la alcaldía de uno de nuestros distritos fue acusado de plagio y se comprobó que su plan de gobierno era en realidad el de un candidato a un distrito limeño. Tal cual. No tuvo ni siquiera la delicadeza de cambiar los nombres de lugares, coliseos y otros. Se presentó la tacha. Se le sacó de carrera, pero ¡oh!, maravilla. Viajó a Lima. Apeló a la última instancia, o sea al JNE, y este resolvió a su favor aduciendo que a pesar de haberse comprobado el plagio no estaba en sus atribuciones el pronunciarse sobre el delito. Ni más ni menos. Por lo que siguió en carrera y para coronar la situación, fue "elegido".

Y ese amigote y financista de Castañeda Lossio. Ex congresista y dueño de una universidad con fines lucro. Este personaje llamado José Luna Gálvez pretendía (pretende) ganar las elecciones de la alcaldía de Lima de la mano de Cavassa, según las denuncias y la propia confesión de este.

Y Kenji Fujimori resulta siendo el congresista más votado. Y Fuerza Popular resulta con 73 congresistas.

Con una ONPE y un JNE tomado por la mafia que ahora tiene operadores descubiertos, pero que todavía no se han determinado las cabezas, que las hay.

¿Puede un partido político tener legitimidad cuando está en entredicho la transparencia de las elecciones de las últimas décadas? ¿Puede apelar a la frase de "que hemos sido elegidos por el pueblo"?

Como vemos la mafia montesinista no desapareció con la caída del fujimorismo. Se agazapó, esperó, se reorganizó. Encontró nuevos aliados y penetró el aparato estatal para convertirlo en el fango que hoy día vemos y presenciamos.

Lo que suceda en estos meses que vienen, lo que hagamos determinará la clase de país en el que queremos vivir.

AREQUIPA, miércoles 22 de agosto del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

A PROPÓSITO DEL EXAMEN ANULADO DE LA UNSA

Valgan verdades, esta no será la primera ni la última vez que un examen de admisión se anula, en la UNSA o en otra universidad nacional del Perú que se precie de ser la aspiración de muchos jóvenes.

Nunca hemos escuchado que en el examen de admisión de una universidad privada se haya detectado irregularidades y menos se haya anulado el examen de admisión. Peor aún si se trata de una universidad privada con fines de lucro. Y no se ha escuchado, porque la UNSA es una institución superior que se puede hoy preciar de tener un bien ganado prestigio y a la que miles de jóvenes desean obtener su ingreso.

El grado de competencia y de dificultad para ingresar es tal que mucha gente está dispuesta a hacer lo que sea por obtener una vacante. Recuerdo que alguna vez cuando dirigía una academia preuniversitaria una madre de familia me manifestó que ella estaba dispuesta a hacer cualquier cosa por que su hijo ingrese. Que si yo conocía a alguien y que ella podría cubrir lo necesario. Por supuesto que le manifesté que no sabía nada de esas cosas (que finalmente era totalmente cierto) y que en ese sentido no podría ayudarla.

Leía, hace un tiempo ya, que los chinos habían tenido que tomar medidas drásticas dada la cantidad de casos ilícitos que se habían presentado a la hora de rendir las evaluaciones para ingresar a la universidad. Y esto era debido a que en este país oriental el ingresara la universidad determina el resto de la vida de un joven y, por otro lado, el acceso a la tecnología hacia que los plagios, suplantaciones y otras formas vedadas sea cada vez más complejo y sorprendente. Los chinos establecieron sanciones penales con privación de la libertad a los jóvenes que osaban cometer dichos actos reñidos con la ley. Pero no solo la sanción recaía sobre los postulantes, sino que sus padres también sufrirían penas pecuniarias elevadas. ¿Cómo les resultó tamaña decisión? Todavía no lo sabemos, pero las acciones sí se están ejecutando.

Así, que haya sucedido antes y que sucede hoy, no necesariamente es un argumento para no dimensionar el real problema. Responsables hay. Los que dirigen el proceso seguro que tendrán que asumir parte de la responsabilidad. Pero los que están detrás de estos hechos son los verdaderos culpables. Sean desesperación por la vacante, sean las bandas de suplantadores o los que buscan sacar ventaja de un negocio tan rentable como es la preparación para el examen, el daño al prestigio de la universidad está hecho.

Creemos que la autoridad universitaria ha reaccionado, aun sabiendo que esto afectaría su imagen, de manera

adecuada. No existe otra medida en estos casos. Anular el examen en su totalidad y convocar a uno nuevo.

Demás está decir que se debe tomar todas las precauciones, ya que el problema sería más complejo si algunos miembros de la comunidad universitaria, en su incomprensión de lo que es la institucionalidad, hayan estado inmiscuidos en estos repudiables actos.

No voy a dejar de mencionar que algunos periodistas radiales han empezado a utilizar de manera bastante ligera palabras como corrupción. Si alguna vez acusamos a alguna persona o autoridad de algún delito, me imagino que debo tener pruebas que sustenten tal acusación.

La autoridad universitaria no es perfecta, sin embargo, habría que reconocer los esfuerzos que están desplegando (y que han contagiado a muchos) con el ánimo de que todos los que conformamos la comunidad agustina nos sintamos más orgullosos y más comprometidos con nuestra universidad.

Habrá que sacar lecciones de este repudiable hecho y tomar precauciones, porque al parecer los enemigos de la universidad no duermen.

AREQUIPA, miércoles 29 de agosto del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

LICENCIAMIENTO UNSA: MOTIVO PARA CELEBRAR

"El hombre se complace en enumerar sus pesares, pero no enumera sus alegrías." Sentenciaba ese gran escritor ruso Fiódor Dostoievsky. Las alegrías en la vida hay veces son tan pocas que cuando se presentan hay que celebrarlas como se merece.

Ayer, aproximadamente a la 1 de la tarde, en una ceremonia especialmente preparada para la ocasión, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), de manos de su máxima autoridad, entregó de manera formal la licencia que certifica que la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa cumple con las Condiciones Básicas de Calidad para dar el servicio educativo a sus miles de estudiantes.

Se le otorga la licencia por 10 años, hecho destacable ya que ninguna universidad fuera de Lima ha recibido tal periodo. Obviamente se le da tal cantidad de años en mérito a lo que la UNSA ha demostrado que puede brindar en cuanto a objetivos académicos, planificación, infraestructura, servicios complementarios, inserción laboral y mecanismos de transparencia que redundarán en sus alumnos y en todos sus estamentos.

Definitivamente, todo este proceso de transformación y cambios que presenciamos en la universidad agustina se gesta desde que entra en función la nueva ley universitaria 30220 impulsada por el entonces congresista Daniel Mora quien dicho sea de paso estuvo presente ya que fue invitado a la ceremonia de licenciamiento. Así, en el marco de la nueva ley, se pudo elegir (por votación directa de docentes y estudiantes) autoridades que puedan pensar en la universidad como nuestra casa de estudios y no a la universidad como botín de componendas y pretensiones oscuras. Que todavía subsisten, pero que son menos cada vez.

En algún momento, bajo alguna autoridad, hubo una especie de entusiasmo por lo que podría significar para nuestra casa agustina su gestión en cuanto a cambios y expectativas. Lamentablemente nos quedamos en el entusiasmo y en la construcción de algunas obras que exhibir, pero la esencia de la universidad no fue abordada. Lo académico fue dejado de lado y las aspiraciones políticas y la corruptela desplazaron a todo lo que implicaba la universidad. Lo que vino después fueron más de 20 años en que la universidad estuvo en manos de gente que solo buscó la manera de beneficiarse de los recursos que posee nuestra institución.

Algunas de las autoridades que hicieron uso de la palabra indicaron las condiciones de convertir a Arequipa en una "ciudad universitaria" en la cual la universidad sea el eje motor de todas sus actividades. Convertirla, entendí, en aquella institución que señale el rumbo de desarrollo de la parte sur de nuestro país. Generar un impacto no solo académico, sino también económico y social. Nuestra

universidad tiene todo para que se cumpla eso que a veces solo queda en palabras: “la universidad debe contribuir con el desarrollo del país”. Recursos y voluntad no nos deben faltar.

Por supuesto que lo que se viene, como dijeron las autoridades, va a requerir de mayor dedicación y comprensión de lo que significa el quehacer universitario. Todos los que conformamos la comunidad agustina tendremos que asumir los retos que a continuación se nos van a presentar. Mantener la licencia, enfrentar la acreditación, que es tan o más exigente aun que el licenciamiento.

Momento de celebración agustina, momento de celebración arequipeña.

Nota: No quiero aguar la fiesta, pero me llama la atención que ninguno de estos procesos de calidad de la educación superior (llámese licenciamiento, acreditación u otro) señala por ningún lado las condiciones laborales de ese eje de transformación académico científica que es el maestro. Sobre lo cual ya hablaremos en otro momento.

AREQUIPA, miércoles 12 de setiembre del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

¡AY!, LAS REFORMAS

Y justo el día que la señora K se presenta al congreso para responder a la comisión de turno sobre las tropelías que viene haciendo ella y su partido; justo en el momento que Becerril es blindado, una vez más, por la otra comisión; justo cuando AG es declarado inocente en la anterior comisión. Justo en esos momentos, como por decisión divina, un grupo de seguidores de esos nuevos negocios de fe invade la explanada del estadio de Alianza Lima.

Y todo el día, y toda la semana, escucharemos hablar de los derechos, de la inscripción en la Sunarp, de la compra licita o ilícita, de quién es el pastor, de sus riquezas y propiedades, de sus seguidores que profesan el amor de dios y toman por asalto violentamente los predios aliancistas (por si acaso, toda esta parte son los datos recogidos de Comando Sur que al parecer están bien informados). Justo ahora, tremendo notición.

¿Y las reformas judiciales? ¿Cómo vamos a hacer para que toda la corruptela de jueces y fiscales que hemos presenciado sea desterrada?

Y Cavassa, personaje fujimontesinista que fue encarcelado por protagonizar la fábrica de firmas falsas en tiempos de Fujimori y Montesinos, justo revela que trabajó para PPK en la última campaña. Y empezaron los

dimes y diretes de quién es el más corrupto. Tú eres el más corrupto, no tú, no tú más. Y esto se ha convertido en lo más importante que informan los medios durante todo el día.

¿Y las reformas políticas? ¿Cómo garantizamos que grupos familiares no sean los propietarios de los mal llamados partidos políticos?

Y hasta la mismísima señora K, días atrás, reveló que se había reunido con Vizcarra en varias oportunidades como parte de su estrategia de demolición de la imagen de la que goza el presidente. Tratando de hacerlo quedar como un mentiroso ante los ojos ciudadanos. Así no quedará títere con cabeza.

¿Y la no reelección de congresistas? ¿Cómo garantizamos que una banda criminal no se apodere del congreso otra vez?

Y el barro va y viene, de un lado y de otro. Que todos sean corruptos parece ser el recurso de quienes han sido identificados por la opinión pública como los depredadores de nuestro país. Talar los demás árboles para quedar solo uno de pie.

Hinostroza y Chávarry, sendos representantes de la justicia, se han atornillado al cargo apoyados por la mayoría fujiaprista del congreso y nadie los va a sacar de allí. Todo lo que han hecho estos días y semanas pasadas es negar o minimizar sus acciones escuchadas en los audios y confirmadas por los testigos que se han acogido a la colaboración eficaz.

¡Ah!, antes de terminar, no se olviden que dentro de no pocos días vamos a elegir nuevas autoridades ediles y regionales. No se olviden que estamos en plena campaña electoral y que al final tendremos que elegir a alguno. No se olviden de las elecciones.

Inserto la Carlincatura del 07 de setiembre por considerarla de interés.

AREQUIPA, miércoles 19 de setiembre del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

¿Y LOS MERMELEROS?

En medio del pedido de confianza que ha planteado el presidente Vizcarra y que ha caído como baldazo de agua fría a los fujimoristas y que el resto de la población aun no lo puede creer, es decir, parece mentira que se haya atrevido a enfrentarse a los mafiosos enquistados en el CNM, poder judicial, ministerios, ONPE, congreso y todos los estamentos de gobierno.

En medio de los escandalosos audios de la corrupción que han sido el origen de toda esta maraña en la que se ha convertido nuestro quehacer político. En medio de todo esto, nos estamos olvidando de la prensa mermelera. Esa que fue aludida (algunos con nombre, apellido y sumas exactas) por los jueces y fiscales corruptos como sus aliados para conseguir sus fines truchos. Nos hemos olvidado, por ejemplo, que se nombró a un tal Aldito y que coincidentemente un periodista con ese nombre renunció al medio de comunicación en el que laboraba. Nos hemos olvidado de los grandes negocios y facturas que pasaba Phillip Butters al famoso Toñito Camayo. ¿Qué vendía Butters?, ¿a cambio de qué se le pagaba tanto?

Y por supuesto que nos vamos a referir a todos aquellos que por el hecho de salir en una pantalla o agarrar un micrófono se hacen llamar periodistas. Ejercen este

noble oficio y no son capaces de respetar ninguno de sus principios básicos. Utilizan el título y nunca han estudiado en escuela o aula universitaria alguna.

El ejercicio del periodismo es de gran responsabilidad. Los compromisos con la ciudadanía, la verdad y la ética van más allá de los cuatro o cinco centavos que se puede recibir. O del puesto de trabajo como relacionista público o jefe de imagen institucional de alguna entidad pública o privada. O tal vez el de docente universitario. En el mundo del utilitarismo todo vale con tal de conseguir lo deseado. Lo que beneficie al individuo es lo único que se toma en cuenta y parece ser que también llegó, en algún momento, al periodismo.

En medio de este fárrago de renovación democrática que esperamos sea el que surja de estos enfrentamientos entre la decencia y la corrupción, la profesión periodística no se puede poner de costado y autoengañarse. No se ha ejecutado acción alguna que nos indique a los ciudadanos que se están curando en salud.

Siempre es un buen momento.

Esperamos que se asuma con total responsabilidad la tarea que significa informar y orientar a la opinión pública. Que en medio de la desinformación reinante sea el periodista a quien se pueda acudir para que cualquiera lea o escuche una opinión válida que se precie de estar exenta de todo interés personal.

Y todo esto lo decimos, hay que precisar, desde nuestra profesión que no es la del periodista. Solo la de uno de muchos que tenemos la oportunidad de manifestar nuestros puntos de vista sobre lo que creemos que sería bueno apuntar. Y que esperamos seguir haciéndolo con total responsabilidad y respeto a la profesión periodística.

AREQUIPA, miércoles 19 de setiembre del 2018

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

CÓMO DICE QUE DIJO

Entre las muchas acepciones de la palabra cantinflada podríamos encontrar: “la acción de hablar de forma confusa o contradictoria y que recuerda la manera de hablar del personaje Cantinflas interpretado por el actor mexicano Mario Moreno Reyes”.

Así recordaremos una de ellas para ejemplificar lo que queremos sostener: "Democracia, mire usté, según la lengua española traducida al castellano quiere decir demos, como quien dice dimos y si dimos con qué nos quedamos y cracia viene siendo igual, porque no es lo mismo don Próculo se va a las democracias que demos cracias que se va don Próculo". ("Si yo fuera diputado", 1951).

Eso es lo que escuchamos cada vez que declaran los representantes de la “mayoría aplastante”. No sabemos que quieren decir. Si su intención es convencernos de que tienen la razón o es que nos están viendo la cara.

Escuchaba (hoy miércoles) a la congresista por Arequipa, a la del programa de televisión, a la de las acusaciones de chantajear a diferentes autoridades puneñas que si no le ponían publicidad a su medio de comunicación, entonces sacarían sus informes devastadores en contra de ellos. Tratar de hacernos creer

que su partido sufre persecución política. Que el fiscal actúa como instrumento de esa persecución. Que cómo es posible que un partido, su partido, sea considerado una organización criminal si son la base del sistema democrático que vivimos.

Lo que no dice la congresista ni el entrevistador, que en un silencio muy sepulcral la escucha despacharse a su gusto, es que los testigos que ha presentado la fiscalía manifiestan que son su jefa política, la pareja de asesores que tiene y los detenidos los que "lavaron" el dinero que recibieron de parte de Odebrecht.

La modalidad que utilizaron es el llamado "pitufeo". Según los testigos, los detenidos, congresistas y excongresistas se encargaron de reclutar personas que "entreguen" sumas de dinero a la campaña de Fuerza 2011 y Fuerza Popular para así justificar los ingresos obtenidos en los famosos coctelitos.

El problemita es que muchos de estos reclutados aportantes han declarados que jamás han aportado al partido fujimorista y menos aun contar con recursos para hacer tales donaciones.

Y los voceros de Fuerza Popular dicen que cada congresista aportó con una entrada a los famosos coctelitos y que producto de ello se logró juntar el millón de dólares que Odebrecht les entregó, por supuesto, a cambio de nada.

Y sus abogados, porque, como buena organización criminal, inmediatamente se presentaron. Y los

opinólogos que se pasean por todos los programas de televisión con un discurso más o menos como este: "Yo pido la palabra y creo que tengo derecho porque ya es mucho aguantar a este individuo. No quiero que al agarrar la misma se me quiera tomar por tomar que así sea. Este individuo desde un principio se vio la mala intención, señores del jurado no, no, no quiero tampoco. ¿Por qué? Mire usted. A usté le consta. Yo tengo uno a usted le conozco muy bien señor y yo no quiero tampoco que se me tome y se me subaje en esta forma porque soy macho en cualquier terreno y a mí no. Yo pido que se fusile al señor este y al otro señor y a todos y a usted, contra usté no pido nada porque ya me cansé" ("Ahí está el detalle", 1940).

Lo curioso es que la labor de Cantinflas era hacernos reír de todas las situaciones y la de los congresistas de la república ... parece que también.

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

ACCIÓN POPULAR, ACCIÓN POPULAR

A las 4 de la tarde, las expectativas eran grandes para algunos y de una total indiferencia para muchos. Así se esperó las primeras proyecciones de estas elecciones regionales y municipales 2018.

Los partidarios del viejo partido de la lampa deben ser muy cautos al celebrar este triunfo obtenido por su candidato, por el candidato que presentaron a las elecciones municipales a la alcaldía de Lima.

Imagino que algunos dirán también que es el resurgimiento de los partidos políticos, sin embargo, lo que habría que tomar en cuenta es que tanto el candidato presidencial que presentaron a las elecciones presidenciales últimas, como el ahora alcalde limeño (hace poco candidato) no son personajes que provienen de sus canteras, no son acciopopulistas de corazón.

Jorge Vicente Martín Muñoz Wells vino de las filas de Somos Perú, partido del recordado Alberto Andrade. Como siempre las discrepancias internas de estos llamados partidos se arreglan con la renuncia de uno y la conformación o búsqueda de otra tienda política.

En nuestra flora y fauna electoral llena de arbolitos, pollitos, casitas, flechitas, antorchas, etc., muchos han reculado después de haber pasado por varias agrupaciones sin ningún rubor o arrepentimiento.

Electoralmente hablando, hizo bien Muñoz al elegir un partido con tanta tradición y poca organización para catapultarlo a la alcaldía limeña. Me contaba mi cuñado (que pensaba votar por Belmont en un inicio) que en el momento de estar en la cámara secreta buscaba votar por Urresti, pero no sabía cuál era su símbolo, así que eligió la lampa que era más conocida. Ni más ni menos. De esa manera muchos limeños decidieron sus votos en esta fiesta electoral.

Pero lo anterior no quiere decir que no hayamos avanzado nada. Es un buen gesto que sean los símbolos de las agrupaciones la que determinen la elección y no la fotito del candidato que tiene un programa de televisión (de farándula, deportivo o cualquier especie).

Veremos cómo le va a Acción Popular con esta apuesta de invitados y que luego no resulte que salgan con el sambenito de que fueron elegidos ellos y no el partido, que se deben al pueblo y que el partido no puede ejercer ningún control o intervención.

Desde varios frentes y con variados intereses se ha dicho que hay que fortalecer los partidos, como instituciones de la base democrática, y que sea la militancia el lugar en donde se demuestre méritos.

Ojalá que el partido de Fernando Belaunde no haya sido tomado simplemente como un vientre de alquiler del que habla mucha gente. Ojalá que el nuevo ‘colorao’ sea consciente de que su elección tiene que ver con la esperanza de la gente de encontrar a alguien decente y honesto que no venga a aprovecharse de las arcas fiscales

y que no defienda intereses externos o subalternos. Y que no se olvide de que el elector del que nadie habla es el de los votos blancos o viciados. Nadie los publicita. Nadie los analiza. Nadie les ha dado el micrófono, pero son mucho más de lo que queremos aceptar.

Alma Matinal
Roger Tahua Delgado

¡OLELÉ!, ¡OLALÁ! ¡BLINDASTE A UN CORRUPTO! ¡VERGÜENZA NACIONAL!

A pesar de las noticias que nos abruman: posible prisión preventiva de la señora K, petición de permiso de Salaverry (que más parece aviso previo de renuncia), los testigos del "pitufeo" fujimorista, la renuncia de Petrozzi o los cinco congresistas naranjas que se reunieron con el presidente Vizcarra; la noticia que sin duda más ha llamado la atención es la del `troleo` del que fue objeto la congresista Leyla Chihuán.

Lo que llama la atención es el tono de ofensa y de indignación que ha asumido la exvoleibolista. Se siente indignada por la acción de que fue objeto y en presencia, cómo no, de su menor hijo.

Escuchaba hoy martes la entrevista que le realizaba la periodista Milagros Leiva quien recibió a la congresista en cuestión como si fuera la capitana de un equipo que llenó de gloria a nuestro país, como si hubieran ganado algún campeonato importante y trascendental para el deporte nacional. Hasta parecía que la selección de Natalia Málaga, Gaby Pérez, Cecilia Tait fuera chancay de a veinte frente al de la hoy congresista.

Pero incluso si la exvoleibolista hubiese sido la capitana de un equipo exitoso y ganador, eso no le da méritos para que se convierta en congresista y tenga las capacidades

necesarias para tamaña responsabilidad como es la de generar leyes que vayan en beneficio de las grandes mayorías.

Y, por otro lado, no le da licencia para cometer actos antiéticos e ilegales y que afectan al país en su conjunto. Hay que poseer un mínimo de valores y moral para darse cuenta de que lo que viene haciendo su bancada en estos tiempos es autoritario, abusivo y, en muchos casos, configuran delitos.

Pensaba en lo que la periodista exclamaba sobre el individuo, sujeto, tipejo (fueron las palabras que utilizaron) que grabó el video y lo que yo veía era un ciudadano que como muchos ya no sabe qué hacer frente a lo que está presenciando y que buscó una manera pacífica, creativa y respetuosa de decirle a uno de estos 130 señores llamados congresistas que sus acciones merecen nuestro rechazo y repudio. Que lo único que han hecho estos años es ver sus intereses de grupo y velar por sus apetitos personales. Encubrir a personajes que han cometido inmoralidades y delitos.

El ciudadano en mención no le lanzó un ajo o cualquier otro término que sí se hubiera tomado como ofensa. Es más, confesó la misma congresista que ella sí utiliza estos términos en su hablar común, pero, como vemos, el ciudadano en mención tuvo cuidado de no hacerlo.

Aunque no lo crean estos señores congresistas y periodistas genuflexos, el decirle cara a cara a una autoridad sus faltas significa el derecho a ejercer ciudadanía. La no participación, la neutralidad, el mirar

al costado, el apoliticismo son las mejores formas de permitir abusos, injusticias y la imposición de malas formas de gobierno.

Así que si escuchan en las próximas marchas el hoy más famoso que nunca: ¡olelé! ¡olalá! ¡Blindaron a un corrupto! ¡Vergüenza nacional!, no se deben enojar, porque como bien dice el vulgo: el que se pica, pierde.

BIBLIOGRAFÍA

Dalton, R. (1981). Poemas clandestinos. Lima: Comité Peruano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño.

Ordine, N. (2014) La utilidad de lo inutil. Barcelona: Acatilado.

Vallejo, C. (1987) Obra poética. Bogotá: Oveja Negra.

WEBGRAFÍA

America Economía (2011). Acceso restringido: la impericia de las empresas latinoamericanas para entrar a China. Recuperado en:

https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/acceso-restringido